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**SPRAWOZDANIE Z SEMINARIUM METODYCZNEGO**

 Dnia 20 czerwca 2016 r. w Instytucie Pedagogiki na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyło się seminarium metodyczne dla funkcjonariuszy Służby Więziennej pt. *„Niepełnosprawność, penalizacja i penitencja- w izolacji więziennej”*.

Propozycja zorganizowania seminarium wypłynęła ze strony Dyrektora Okręgowego SW w Lublinie, przy poparciu Dyrektora Generalnego SW. Był to wynik pozytywnych doświadczeń zeszłorocznych, zebranych w czasie szkolenia dla funkcjonariuszy SW, realizowanego przez pracowników Instytutu Pedagogiki KUL JP II w Lublinie

 Seminarium realizowane w dn. 20.VI 2016 miało dwie części (niniejsze sprawozdanie dotyczy pierwszej z nich, w części drugiej strona SW realizowała swoje wewnętrzne tematy i nie brali w niej udział pracownicy naukowi KUL).

 Pierwszą część rozpoczął Dziekan Wydziału Nauk Społecznych Ks. Prof. dr hab. Stanisław Fel, który wprowadził obecnych w tematykę i przebieg seminarium oraz przywitał przybyłych gości, na czele z m.in. Zastępcą Dyrektora Generalnego Służby Więziennej płk Jerzym Kopciem, oraz Dyrektorem Okręgowym Służby Więziennej w Lublinie- płk Włodzimierzem Jackiem Głuchem, a także oraz referentów.

 Jasko pierwszy głos zabrał p. dr Piotr Magier, który odczytał wystąpienie przygotowane przez ks. prof. dr hab. Mariana Nowaka pt. „*Progowe zasoby osób ze specjalnymi potrzebami w sytuacji izolacji więzienej*”.

 Zostało w nim przedstawione odwołanie do Jana Fryderyka Herbarta, który zwracał uwagę na zjawisko wychowalności, oraz teoretycznej strukturze rozwoju, którą kształtuje się od chwili narodzin człowieka przez jego wychowanie.

 Kolejna część wystąpienia dotyczyła poglądów Marthy Nussbaum - jej koncepcji zgodnie z którą osoby z niepełnosprawnościami mają te same możliwości jakie posiadają osoby sprawne. W koncepcji tej została również przedstawiona idea progu, czyli poszukiwanie pewnego stanu minimum w którym dane życie można nazywać ludzkim. M. Nussbaum określiła swoją listę *zdolności ludzkich*, które powinny być urzeczywistniane przynajmniej na poziomie progowym. Są nimi: zdolność życia, zdolność zdrowia cielesnego, integralności cielesnej, emocjonalne, praktycznego rozumowania, zdolność kontrolowania własnego środowiska itd.

 W wystąpieniu tym zostało także przedstawione stanowisko św. Karola Wojtyły, który mówiąc o możności aktu nazywa ją potencjalnością, oraz wymienia kilka rodzajów, np. potencjalność bytu osobowego czyli stawanie się człowiekiem który dokonuje się przez czyn.

 Jako druga swoją prelekcję pt. „*Społeczny model niepełnosprawności, a izolacja więzienna*” wygłosiła p. prof. dr hab. Ewa Domagała- Zyśk. Na początku zostało zauważone że osoby z niepełnosprawnościami trafiają do zakładów karnych i przez to wywoływane sa bardzo wymagające wyzwania systemowe. Wystąpienie zostało podzielone na trzy części.

 Pierwsza część: „*Niepełnosprawność jako zjawisko biologiczne,* *edukacyjne i społeczne*” została rozpoczęta od zwrócenia uwagi na sposób określania osób z niepełnosprawnościami, który nie jest bez znaczenia. Na tym etapie zostały również przedstawione trzy poziomy niepełnosprawności, prawno- ekonomiczne pojęcia z nią związane, kategorie i rodzaje tej niepełnosprawności oraz zwrócono uwagę na ogólną złożoność tego pojęcia.

 W części drugiej: „*Osadzony z niepełnosprawnością*” zostały przedstawione i omówione następujące niepełnosprawności: intelektualna, sensoryczna, autyzm oraz ADHD.

 Zwrócono tu uwagę na to, że osoby z lekką niepełnosprawnością intelektualną posiadają m.in. brak umiejętności adekwatnego odbierania rzeczywistości, która może objawiać się w tym, że osoba z taką niepełnosprawnością podczas dokonywania czynu zabronionego z innymi osobami może jako jedyna nie zauważyć zbliżającego się patrolu policyjnego. Niepełnosprawność sensoryczna została omówiona na przykładnie uszkodzenia wzroku i słuchu. Prelegentka odwoływała się do ogólnie występujących przekonań mówiących m.in. o tym że osoba posiadająca aparat słuchowy nie posiada już problemu ze słuchem, co nie jest prawdą, ponieważ problemem nie jest jedynie słyszenie słów, ale także ich rozumienie. W dalszej kolejności został poruszony temat takich zaburzeń jak ADHD i Autyzmu. Zauważono że osoby z ADHD częściej wchodzą w konflikty z prawem, natomiast osoby z autyzmem mają trudności m.in. z odczuwaniem empatii, czy kontaktami z innymi.

 Ostatnia część wystąpienia dotyczyła: „*Niepełnosprawności jako sytuacji wychowawczej*”. Zwrócono tu uwagę na potrzebę dostrzeżenia i podkreślania godności ludzkiej ze względu na sam fakt bycia człowiekiem bez znaczenia na posiadaną niepełnosprawność. Autorka postulowała traktowanie każdej osoby z niepełnosprawnością na równi z nami samymi.

 Jako ostatni głos zajął p. dr Tomasz Wach, który wygłosił prelekcję pt. „*Postawy osadzonych- od współpracy do opozycyjności. Wybrane uwagi metodyczne nt. konstruowania IPR*”.

 W wystąpieniu tym została przywołana koncepcja *resilience*, związana z zasobami odpornościowymi i czynnikami obciążającymi. Poruszono także temat pojawiania się podkultur w zakładach karnych.

 Zauważono że resocjalizacja jest działalnością systemową w której ważne jest uwspólnienie stanowisk między poszczególnymi osobami pracującymi na różnych jej szczeblach. Resocjalizacja musi uwzględniając wiele czynników które złożyły się na popełnienie przestępstwa. Prelegent zauważył że uzyskiwany efekt korekcyjny zależy od skali problemu jaki tkwi w osadzonym w chwili przybycia do zakładu karnego. Dlatego tak ważny jest prawidłowy opis diagnostyczny, w którym szczególnie ważna jest merytorycznie poprawna diagnoza etiologiczna, która daje argumenty za i przeciw występowaniu pozytywnym zmianom pod wpływem podejmowanych działań.

 Zostało także poruszone zagadnienie Indywidualnego Planu Resocjalizacji, czy też Indywidualnego Planu Oddziaływań na który należałoby patrzeć jak na listę celów resocjalizacyjnych systemu reakcji społecznych. Został on również przedstawiony jako wyraz podmiotowości osadzonego i operacjonalizacji celów resocjalizacyjnych. Autor wystąpienia zwrócił również uwagę na pewne uwagi techniczne dotyczące opracowania Indywidualnego Planu Resocjalizacji, który m. in. nie powinien być powielaniem posiadanej już dokumentacji.

 Ostatnim tematem poruszonym w tym wystąpieniu dotyczył wymagania przez samych funkcjonariuszy wiedzy dotyczącej osadzonych, a mogących mieć wpływ na ich resocjalizacje jak np. informacje dotyczące zdrowia psychicznego osadzonego. Wiedza o wszystkich czynnikach mogących mieć wpływ na zachowanie osadzonego może spowodować odpowiednią, wieloaspektową odpowiedź na występujące obciążenia.

 Przedstawione wystąpienia dotyczyły ważnego obszaru pracy resocjalizacyjnej, a spotkanie funkcjonariuszy Służby Więziennej oraz pracowników naukowych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II pozwoliło na wymianę doświadczeń teoretyków z praktykami.