

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiot	Ogrody naturalistyczne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Naturalistic gardens
Kierunek studiów	architektura krajobrazu
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	architektura i urbanistyka; rolnictwo i ogrodnictwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu	dr hab. Ewa Trzaskowska, prof. KUL
------------------------	------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	II	1
konwersatorium			
Ćwiczeni			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1.	Zapoznanie z nowoczesnymi metodami kształtowania terenów zieleni
2.	Proekologiczne zasady projektowania terenów zieleni w tym ogrodów

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma znajomość nowych nurtów projektowania ekologicznego, zna różne typy założeń naturalistycznych, wykazuje znajomość procesów ekologicznych, które mają miejsce w zbiorowiskach naturalnych i pozwalają kształtować trwałe założenia ogrodowe zwiększające różnorodność biologiczną, pozwalające chronić cenne zbiorowiska, zachowywać ciągłość biologiczną w przestrzeni	K_W10
W_02	Student ma znajomość możliwości wykorzystania zdobytej na zajęciach wiedzy w działaniach artystycznych, projektach z zakresu architektury krajobrazu	K_W10
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Dostosowuje formy ogrodowe do istniejących warunków siedliskowych i dobiera odpowiednie rośliny pochodzące ze zbiorowisk naturalnych,	K_U01
U_02	wykorzystuje nowatorskie typy założeń ogrodowych w poprawie struktury ekologicznej miast	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student reprezentuje postawę proekologiczną, dba o zachowanie procesów ekologicznych zachodzących w przyrodzie na terenach kształtowanych przez człowieka, działa na rzecz wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju w kształtowaniu terenów zieleni	K_K01
K_02	Student jest gotów stosować rozwiązania proekologiczne w kształtowaniu przestrzeni poprzez trwałych założeń ogrodowych zwiększających różnorodność biologiczną, pozwalających chronić cenne zbiorowiska, zachowywać ciągłość biologiczną w przestrzeni	K_K02
K_03	Student zna współczesnych problemy związane m.in. z malejącą różnorodnością biologiczną, zmianami klimatycznymi i w związku z tym reprezentuje odpowiedzialną postawę projektanta	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Ogrody naturalistyczne a ogrody naturalne -nowe nurty projektowania ekologicznego
2. Ogrody dzikich roślin, naturalnej sukcesji
3. Ogrody w zgodzie z naturą-rustykalne, urban farming, ogrody społeczne
4. Ogrody ekologiczne, odtwarzanie biotopów (np. leśne, napiaskowe)
5. Ogrody stylizowane na naturę, wodne (stawy kąpielowe), ogrody mszyste, ogrody traw
6. Ogrody naturalnej sukcesji
7. Łąki kwietne, trawniki ekologiczne, ekstensywne, rabaty dla pszczół
8. Ogrody deszczowe
9. Wykorzystanie roślin w działaniach artystycznych plant art, land art

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	zaliczenie pisemne praca projektowa	sprawdzone zaliczenie pisemne i sprawdzona praca projektowa
W_02	Wykład konwencjonalny Metoda metaplanu	praca projektowa	sprawdzona praca projektowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny Metoda metaplanu	praca projektowa	sprawdzona praca projektowa
U_02	Wykład konwencjonalny z elementami dyskusji Metoda metaplanu	praca projektowa	sprawdzona praca projektowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwencjonalny z elementami dyskusji, Metoda metaplanu	aktywny udział w dyskusji, zaliczenie pisemne praca projektowa	aktywny udział w dyskusji zaznaczany na liście obecności, sprawdzone zaliczenie pisemne i sprawdzona praca projektowa
K_02	Wykład konwencjonalny z elementami dyskusji, Metoda metaplanu	zaliczenie pisemne, praca projektowa	sprawdzone zaliczenie pisemne i sprawdzona praca projektowa
K_03	Wykład konwencjonalny z elementami dyskusji, Metoda metaplanu	aktywny udział w dyskusji, zaliczenie pisemne, praca projektowa	aktywny udział w dyskusji zaznaczany na liście obecności, sprawdzone zaliczenie pisemne i sprawdzona praca projektowa

VI. Kryteria oceny, wagi

Wykład:

Na końcową ocenę z wykładu składają się:

- zaliczenie pisemny 40%,
- projekt 50%
- aktywny udział w dyskusji na wykładzie 10%,

Kryteria oceniania prac na zaliczeniu pisemnym:

91 - 100% punktów z egzaminu - ocena 5,0

81 - 90% punktów z egzaminu - ocena 4,5

71 - 80% punktów z egzaminu - ocena 4,0

61 - 70% punktów z egzaminu - ocena 3,5

50 - 60% punktów z egzaminu - ocena 3,0

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	20
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
brak
Literatura uzupełniająca
<p>Berry S., 1998. Ogród w mieście. Projektowanie i urządzenie. Arkady, Warszawa</p> <p>Fronczyk D., Trzaskowska E. 2007. Fitopark – Dolina Trzcinnika. Koncepcja zagospodarowania wąwozu na Czechowie w Lublinie. W: Zieleń miast i wsi, współczesna i zabytkowa – tom 2 – Tereny zabaw i odpoczynku dla osób w każdym wieku. Wyd. PWSZ w Sulechowie, Kalsk: 171 – 182</p> <p>Haladyn K., 1999. Ekologiczne aspekty zagospodarowania wybranych elementów środowiska na terenach zurbanizowanych. [w]: Kształtowanie przestrzeni zurbanizowanej w myśl zasad ekorozwoju. Polski Klub Ekologiczny, Wrocław: 193-206</p> <p>Harper P., Madsen C., Light J. 2000. Ogród naturalny. Wyd. Bis, Warszawa</p> <p>Haupt P., 2018. Naturalne elementy kompozycji w przestrzeni zespołów mieszkaniowych. Środowisko Mieszkaniowe, 24: 89-98</p> <p>Haupt P., 2015. Naturalne elementy kompozycji w kształtowaniu współczesnej przestrzeni miejskiej: relacje budynku z otoczeniem, Wyd. PK, Kraków</p> <p>Kleinz N., 1999. Ogród naturalny. Projektowanie i urządzenie. Świat Książki, Warszawa</p> <p>Kodeks dobrych praktyk Ogrodnictwo wobec roślin inwazyjnych obcego pochodzenia. 2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.</p> <p>Marcinkowski J., 1999. Kwietne pejzaże. Ogrody 4:17-23</p> <p>Matuszkiewicz W., 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa</p> <p>Dajdok Z., Pawlaczyk P., 2009. Inwazyjne gatunki roślin ekosystemów mokradłowych Polski, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin</p> <p>Rostański A., 2000. Rekultywacja i zagospodarowanie nieużytków przemysłowych - rozwiązania alternatywne. Inżynieria Ekologiczna 1: 81-86</p> <p>Stawicka J. Struzik J., Szymczak-Piątek M., 2007. Ogród inspirowany naturą. Wyd. Działkowiec, Warszawa</p> <p>Pancewicz A. (red.) 2014. Zielona infrastruktura miasta. Wyd. Politechniki śląskiej, Gliwice</p> <p>Rylke J., 2013. Sztuka ogrodu sztuka krajobrazu. Wyd. SGGW, Warszawa: 97-106</p>