

**Agnieszka Ziółkowska**

## **Oględziny w ogólnym postępowaniu administracyjnym i w postępowaniach szczególnych**

### **Streszczenie**

Ta krótka rozprawa została poświęcona problematyce oględzin jako jednego z rodzajów dowodu, którym posiłkuje się organ administracyjny ustalający istotne dla sprawy okoliczności. Wybór tematu nie jest przypadkowy- dowód z oględzin nie jest najczęstszym dowodem umożliwiającym ustalenie prawdy obiektywnej w ogólnym postępowaniu administracyjnym choć daje organowi możliwość realizacji postulatu bezpośredniości w postępowaniu administracyjnym.

Punktem wyjścia stała się próba określenia czy oględziny to dowód czy metoda badawcza, przy wykorzystaniu nie tylko dorobku doktryny prawa administracyjnego, ale również orzecznictwa sądowego. Zaprezentowano charakter, istotę, przedmiot dowodu z oględzin oraz sposób i miejsce przeprowadzenia tego typu dowodu. Wskazano na swoistą tradycję regulacji prawnej w zakresie omawianego dowodu, poczynając od Rozporządzenia Prezydenta RP z dn. 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym. Zwrócono uwagę na eksperyment dowodowy jako szczególny rodzaj dowodu z oględzin wraz z próbą prezentacji negatywnych przesłanek jego przeprowadzenia.

Druga część artykułu zawiera kilka uwag na temat posługiwania się dowodem z oględzin w administracyjnych postępowaniach szczególnych.

W końcowej części zaprezentowano znaczenie omawianego dowodu w ustaleniu stanu faktycznego sprawy administracyjnej dla prawidłowości rozstrzygnięcia oraz zwrócono uwagę na jego przydatność w postępowaniu kontrolnym.

### **Examination in General and Special Administrative Proceedings**

#### **Summary**

This article focuses on the subject of inspection as one of the type of evidence that the administrative body is presenting while finding the significant facts of a case. The subject of the article has been chosen for a reason: inspection is not the most common exhibit that gives a chance to reveal the objective truth. However, it gives the administrative organ an opportunity to implement the principle of directness in administrative proceedings.

The starting point in the discussion was, based on the works of the administrative law scholars and jurisprudence, whether an inspection constitutes an exhibit or a method of examination. The article presents the characteristics, nature, subject of the inspection and a method of proving this type of evidence. The specific history of legal regulation in this issue has been shown dated back to the Presidential Regulation of 22 March 1928 of administrative procedure. The author draws attention to the probative experiment as a special type of inspection and states the negative conditions in regards to its proving.

The second part of the article includes the remarks on using the inspection evidence in special administrative proceedings. In the conclusive part of the article the meaning of the inspection

evidence in establishing the facts of the administrative case and the relation to the proper judgment of the case have been stressed. The author points out also the suitability of the inspection evidence in the controlling proceedings.

### **Осмотр в общем административном и в специальных производствах.**

#### **Резюме**

Этот короткий трактат посвящен проблемам осмотра как одного из видов доказательства, к которым прибегает административный орган устанавливающий существенные для дела обстоятельства. Выбор темы не случаен, о чём свидетельствует тот факт, что доказательства с осмотра не являются наиболее частым доказательством для установления объективной истины в общем административном производстве, хотя и дают органом возможность реализации постулата непосредственного участия в административном производстве.

Отправной точкой является попытка определить, является осмотр доказательством или исследовательским методом, при использовании не только достижений административной правовой доктрины, но также судебных постановлений. Представлено характер, сущность, предмет доказательств с осмотра, а также способ и место провидения такого рода доказательств. Указано на своеобразную традицию правового регулирования в объёме полномочий оговариваемого доказательства, начиная с Указа Президента РП от. 22 марта 1928 г. о административном производстве. Обращено внимание на эксперимент доказательства, как особый вид доказательства с осмотра, совместно с попыткой представления неблагоприятных предпосылок при ее осуществлении.

Вторая часть статьи содержит некоторые замечания относительно употребления доказательств с осмотра при рассмотрении конкретных административных постановлений.

В заключительной части представлена важность оговоренного доказательства в определении фактического состояния административного дела для правильности решения, а также обращено внимание на его полезность в контрольном производстве.