

Waldemar Bednaruk

Sukcesja tronu w poglądach szlachty lubelskiej okresu stanisławowskiego

Streszczenie

Przywiązanie szlachty do starych rozwiązań ustrojowych, w tym również do wolnej elekcji, było w pierwszych latach panowania Stanisława Augusta Poniatowskiego bardzo silne i powszechne. W laudach i instrukcjach sejmikowych województwa lubelskiego widzimy, iż obywatele tego województwa nie odbiegali swoimi poglądami od reszty szlacheckiej społeczności. Byli dumni z przywileju obierania królów i nie zamierzali z niego zrezygnować. Dramatyczne wydarzenia z okresu konfederacji barskiej, a przede wszystkim pierwszy rozbiór państwa, sprawiły, iż szlachta w obawie o przyszłość państwa zaczęła rozważać możliwość wprowadzenia zmian w systemie ustrojowym Rzeczypospolitej. Proces ten dokonywał się powoli a na jego przebieg ogromny wpływ wywierały zreformowane szkoły, kształcące w duchu patriotycznym oraz działalność oświeceniowych publicystów, którzy przekonywali społeczeństwo o nieuchronności reform. Efekty tej fundamentalnej zmiany sposobu myślenia szlachty o państwie najlepiej widać w dobie Sejmu Wielkiego, kiedy po latach sporów udało się wypracować sensowne projekty zmian ustrojowych i uzyskać dla nich poparcie większości sejmików. Szlachta lubelska należała do tej części stanu rycerskiego, która najdłużej sprzeciwiała się likwidacji wolnej elekcji, wierząc iż można wzmocnić państwo i uratować je przed zakusami sąsiadów bez potrzeby rezygnacji z wywalczonych przed wiekami przywilejów. Akceptacja dla nieuchronności wprowadzonych reform przyszła dopiero po uchwaleniu Konstytucji 3 maja.

Succession to the Throne in the Views of the Nobility during the Reign of King Stanisław August Poniatowski

Summary

The attachment of the nobility to the former political system, including free election, was profound and widespread in the early years of the reign of Stanisław August Poniatowski. The resolutions and instructions of the regional diets of Lubelskie Voivodeship reveal the views of the local people, which did not differ that much from the views of the noble community. They took pride in the privilege of electing kings and did not intend to abandon it. The dramatic events of the period of Bar Confederation, and above all, the first partition of the country, forced the nobles to re-consider the possibility of altering the system of government of the Republic for fear of its future. This process was relatively slow and its progress was much affected by reformed school that fostered patriotic education, and the activity of the Enlightenment authors who strove to convince the public of the inevitability of reform. The effects of this fundamental shift in the nobility's thinking the state was best seen in the time of the Great Sejm, when after several years of dispute, robust projects of political changes were ready to be implemented that won the support of most regional diets. The Lublin nobles belonged to that part of the knighthood, which long opposed the departure from free election; they believed that the state could be strengthened and safeguarded from neighbours' designs without having to abandon well-established privileges. The acceptance of the inevitable reforms came only after the adoption of the Constitution of May 3rd.

Престолонаследие по мнению люблинской шляхты станиславского периода

Резюме

Привязанность шляхты к старым политическим решениям, в том числе и свободным выборам, в начале правления Станислава Августа Понятовского было очень сильным и повсеместным. В решениях и инструкциях сеймика люблинского воеводства, мы видим, что граждане этого воеводства не отличаются в своих взглядах от остального благородного сообщества. Они гордились привилегией выбора королей и не намеривались от неё отказываться. Драматические события периода Барской Конфедерации, и, прежде всего, первого раздела страны привели к тому, что шляхта, опасаясь за будущее государства начала рассматривать возможность введения изменений в системе устройства Речи Посполитой. Этот процесс происходил медленно, и огромное влияние на него оказывали реформированные школы, воспитывающие в патриотическом духе, а также деятельность просвещённых публицистов, которые убеждали общественность в неизбежности реформ. Последствия этого фундаментального изменения в мышлении о государстве в шляхетской среде лучше всего просматривается в эпоху Великого Сейма, когда после нескольких лет споров удалось выработать толковые проекты политических изменений и получить для них поддержку большинства региональных сеймиков. Люблинская шляхта принадлежала к той части рыцарского сословия, которое дольше всего выступало против ликвидации свободных выборов, считая, что можно усилить государство и спасти его от претензий со стороны своих соседей без необходимости отказа от отвоёванных много веков тому привилегий. Согласие на неизбежность реформ было получено только после принятия Конституции 3 мая.