

Grzegorz Jędrejek

Skład sądu w sprawie o zmianę zawartego w wyroku rozwodowym orzeczenia o władzy rodzicielskiej (art. 509 k.p.c.)

Streszczenie

Celem artykułu jest odpowiedź na pytanie, czy zmiana przez sąd opiekuńczy orzeczenia o władzy rodzicielskiej i sposobie jej wykonywania zawartego w wyroku orzekającym rozwód (art. 106 k.r.o.) stanowi sprawę o „ograniczenie władzy rodzicielskiej” w rozumieniu art. 509 k.p.c., która rozpoznawana jest przez skład ławniczy. Zdaniem autora do zakwalifikowania sprawy o ograniczenie władzy rodzicielskiej, jako rozpoznawanej przez skład ławniczy, wystarcza, iż we wniosku skierowanym do sądu opiekuńczego zawarte jest żądanie zmniejszenia zakresu władzy jednego z rodziców. Jeżeli we wniosku o przyznanie, powierzenie wykonywania, zawieszenie, pozbawienie i przywrócenie władzy rodzicielskiej, zawarte jest żądanie ograniczenia władzy jednego z rodziców, sprawę należy zakwalifikować jako sprawę o ograniczenie władzy rodzicielskiej, o której mowa w art. 509 k.p.c., a w konsekwencji będzie rozpoznawana przez skład ławniczy. *De lege ferenda* za uzasadniony należy uznać postulat objęcia składem ławniczym w postępowaniu nieprocesowym wszystkich spraw dotyczących władzy rodzicielskiej jak i zakazu osobistej styczności z dzieckiem.

The composition of the court in a case to amend a decision on parental authority contained in the divorce decree (Article 509 of the Code of Civil Procedure)

Summary

The article addresses the question of whether the change of a decision by the guardianship court on parental responsibility and its application contained in the divorce decree (Article 106 of the Family and Guardianship Code) represents a case of "limitation of the exercise of parental responsibility", according to Article 509 of the Code of Civil Procedure (CCP), which is examined by jurors. In the author's opinion, in order to qualify a case of limitation of parental responsibility as being decided by the jury, it is sufficient that the request to the guardianship court registers a demand for reducing the responsibility of a parent. If the request for granting, entrusting with the execution, suspending, deprivation or restoration of parental authority, contains a demand for limitation one of the parents' responsibility, the case should be qualified as a one of limitation of the exercise of parental responsibility, as worded in Article 509 of CCP, and, consequently, will be examined by the jury. *De lege ferenda*, a demand is justified that the jury in non-litigious proceedings should decide in all cases of parental responsibility and the prohibition on personal contact with the child.

Состав суда в деле о внесении изменений в постановление бракоразводного решения о родительской власти (ст. 509 гражданского процессуального кодекса)

Резюме

Данная статья пытается дать ответ на вопрос, является ли изменение постановления опекуном судом о родительской власти и способе ее исполнения в бракоразводном решении (ст. 106 семейного и опекунского кодекса) делом о „ограничении родительской власти” в соответствии со ст. 509 гражданского процессуального кодекса,

которое будет рассматриваться заседательским составом. По мнению автора, чтобы дело об ограничении родительской власти рассматривалось заседательским составом, достаточно того, что в ходатайстве, направленном в опекунский суд, будет содержаться требование уменьшения власти одного из родителей. Если в ходатайстве о признании, о поручении исполнения, о приостановке, о лишении и о возврате родительской власти, содержится требование ограничения власти одного из родителей, такое дело нужно квалифицировать, как дело об ограничении родительской власти в соответствии со ст. 509 гражданского процессуального кодекса, вследствие чего оно будет рассматриваться заседательским составом. *De lege ferenda* следует признать обоснованным постулат, что все дела, которые касаются как родительской власти, так и запрещения персонального контакта с ребенком, рассматриваются заседательским составом в не процессуальном расследовании.