

Rok akademicki: 2019/2020

ID zajęć: 520497

ETAP: Semestr letni

Informacje ogólne:

Prowadzący: dr Joanna Chwaszcz

Organizator: Wydział Nauk Społecznych
Instytut Psychologii

Liczba godzin tygodni / semestr: 2 / 30

Jezyk wykładowy: Język polski

Kierunek studiów:

Lokalizacja w planach rocznych: Rok - Semestr

Punkty ECTS:

Forma zaliczenia: Nie sklasyfikowany

Cele przedmiotu:

C1 - zdobycie przez studenta wiedzy na temat przygotowania części teoretycznej pracy naukowej z zakresu psychologii

Wymagania wstępne:

Zaliczenie przedmiotu Metodologia badań w psychoprofilaktyce patologii społecznej w biznesie (warsztaty) - 2016/2017 /semestr zimowy/

Efekty kształcenia dla przedmiotu:

WIEDZA

K_W04 rozumie specyfikę, istotę i cele poznania naukowego, zna zasady metodologii psychologii; posiada wiedzę na temat projektowania i prowadzenia badań empirycznych w psychologii

K_W11 posiada wiedzę na temat różnych form patologii społecznych, zachowań ryzykownych oraz możliwości oddziaływań psychoprofilaktycznych w tym zakresie

UMIEJĘTNOŚCI

K_U04 potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii (ICT) oraz szanując zasady własności intelektualnej

KOMPETENCJE SPOŁECZNE (POSTAWY)

K_K04 ma świadomość znaczenia sfery psychicznej człowieka dla jakości jego funkcjonowania we wszystkich obszarach życia; posiada przekonanie o potrzebie wspierania jednostek i grup w aspekcie ich kompetencji psychospołecznych. Dostrzega potrzebę odpowiedzialnego popularyzowania wiedzy z zakresu psychologii

K_K07 wykazuje krytyczną postawę wobec stosowanych metod badawczych i uzyskanych dzięki nim wyników, a także wobec różnych poglądów i praktyk w zakresie psychologii.

Metody dydaktyczne:

Metoda warsztatowa; analiza naukowych prac z zakresu psychologii; prezentacja literatury przedmiotu w zakresie własnych tematów prac proseminaryjnych przez studentów; dyskusja; konsultacje indywidualne

Kryteria oceny i sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia:

Podstawą zaliczenia jest terminowe (ostatni dzień zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2016-2017) oddanie całości pracy proseminaryjnej.

bdb - w pracy zostały poprawnie opisane wszystkie zmienne teoretyczne, odpowiednio została dobrana literatura przedmiotu w języku polskim i obcym w ilości nie mniej niż 30 pozycji bibliograficznych; zostały przeprowadzone badania na min 30 osobach przy użyciu odpowiednio dobranych metod badawczych; rozdział metodologiczny zawiera klarowną prezentację tychże metod, oraz opis badanej grupy, a w rozdziale empirycznym zostały zaprezentowane wyniki uzyskanych badań z zastosowaniem poprawnie skonstruowanych elementów graficznych (tabele, wykresy, schematy); Student dokonał dyskusji uzyskanych wyników badań własnych z danymi zawartymi w literaturze przedmiotu; zachowane zostały standardy edytorskie APA, praca została napisana z zachowaniem dbałości o styl i poprawność językową.

db - w pracy zostały poprawnie opisane wszystkie zmienne teoretyczne, popełniono jedno z uchybień: 1. Nieodpowiednio została dobrana literatura przedmiotu w języku polskim i obcym i/lub w ilości mniejszej niż 30 pozycji bibliograficznych; 2. Nie zachowane zostały standardy edytorskie APA; 3. Praca nie została napisana z zachowaniem dbałości o styl i poprawność językową; 4. Rozdział metodologiczny nie zawiera klarownej prezentacji metod badawczych lub/oraz opisu badanej grupy; 5. W rozdziale empirycznym niepoprawnie zostały opisane wyniki uzyskanych badań i/lub są niepoprawnie skonstruowane elementy graficzne (tabele, wykresy, schematy); 6. Student nie dokonał dyskusji uzyskanych wyników badań własnych z danymi zawartymi w literaturze przedmiotu;

dst - w pracy popełniono dwa z następujących uchybień: 1. Nieodpowiednio została dobrana literatura przedmiotu w języku polskim i obcym i/lub

w ilości mniejszej niż 20 pozycji bibliograficznych i/lub z wykorzystaniem jedynie literatury w języku polskim; 2. Nie zachowane zostały standardy edytorskie APA; 3. Praca nie została napisana z zachowaniem dbałości o styl i poprawność językową; 4. Rozdział metodologiczny nie zawiera klarownej prezentacji metod badawczych lub/oraz opisu badanej grupy; 5. W rozdziale empirycznym niepoprawnie zostały opisane wyniki uzyskanych badań i/lub są niepoprawnie skonstruowane elementy graficzne (tabele, wykresy, schematy); 6. Student nie dokonał dyskusji uzyskanych wyników badań własnych z danymi zawartymi w literaturze przedmiotu;

ndst – w pracy popełniono trzy i więcej z następujących uchybień: 1. Nieodpowiednio została dobrana literatura przedmiotu w języku polskim i obcym i/lub w ilości mniejszej niż 20 pozycji bibliograficznych i/lub z wykorzystaniem jedynie literatury w języku polskim; 2. Nie zachowane zostały standardy edytorskie APA; 3. Praca nie została napisana z zachowaniem dbałości o styl i poprawność językową; 4. Rozdział metodologiczny nie zawiera klarownej prezentacji metod badawczych lub/oraz opisu badanej grupy; 5. W rozdziale empirycznym niepoprawnie zostały opisane wyniki uzyskanych badań i/lub są niepoprawnie skonstruowane elementy graficzne (tabele, wykresy, schematy); 6. Student nie dokonał dyskusji uzyskanych wyników badań własnych z danymi zawartymi w literaturze przedmiotu;

Treści programowe przedmiotu:

1. Omówienie części teoretycznych pracy proseminaryjnej
2. Omówienie struktury części metodologicznej oraz empirycznej pracy
3. Ustalenie problemów badawczych
4. Formułowanie hipotez badawczych
5. Operacjonalizacja zmiennych badawczych
6. Wytyczne dotyczące prowadzenie badań empirycznych
7. Kodowanie danych
8. Dobór narzędzi statystycznych do weryfikacji postawionych hipotez badawczych
9. Prezentacja uzyskanych wyników badań własnych
10. Dyskusja wyników badań własnych z literaturą przedmiotu

Literatura:

Zgodna z problemem badawczym