**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne kierunki badań lingwistycznych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Contemporary directions of linguistic research |
| Kierunek studiów  | Lingwistyka stosowana |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | językoznawstwo |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Maria Mocarz-Kleindienst, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | I |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Przedmiot przeznaczony jest dla studentów I roku studiów magisterskich II stopnia. Wymagana jest znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa ogólnego (fonetyki i fonologii, słowotwórstwa, morfologii, składni). |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C\_1 - Przekazanie wiedzy z zakresu wybranych nurtów badań lingwistycznych oraz kształtowanie umiejętności jej krytycznej analizy.  |
| C\_2 - Przedstawienie zróżnicowanej metodologii badań nad językiem oraz zaprezentowanie możliwości ich wykorzystania w pracy zawodowej i naukowej. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student i rozumie różnorodne elementy wiedzy, obejmujące teorie i metodologie z zakresu wybranych kierunków lingwistycznych, zna ich główne założenia, identyfikuje nazwiska przedstawicieli. | K\_W01; K\_W05; |
| W\_02 | Student omawia pojęcia z zakresu współczesnej lingwistyki, prezentuje wybrane teorie językoznawcze. | K\_W01; K\_W05; |
| W\_03 | Student zna i rozumie oraz definiuje na poziomie rozszerzonym terminy z zakresu badań lingwistycznych | K\_W03, K\_W05; |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, interpretować informacje z zakresu współczesnej lingwistyki, pochodzące z różnych źródeł. | K\_U03; K\_U07; |
| U\_02 | Student potrafi sformułować krytyczne wnioski na podstawie literatury przedmiotu. | K\_U03; K\_U07; |
| U\_03 | Student potrafi porównywać główne założenia poszczególnych szkół lingwistycznych, wyjaśnia zjawiska zachodzące w ich obrębie. | K\_U03; K\_U07; |
| U\_04 | Student potrafi rozpoznać i charakteryzować, a następnie zastosować odpowiednią terminologię językoznawczą. | K\_U03; K\_U07; |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student jest gotów do ciągłego poszerzania swoich kompetencji analitycznych z zakresu badań lingwistycznych | K\_K02 |
| K\_02 | Student jest gotów do dokonywania krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie komunikacji językowej. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| W ramach konwersatorium przedstawiony zostanie rozwój i założenia wybranych kierunków badań lingwistycznych podejmujących problematykę zjawisk językowych na poziomie wewnątrz systemu języka i w ujęciu międzyjęzykowym. Omawiane i prezentowane zostaną subdyscypliny współczesnej lingwistyki z perspektywy wypracowanych przez nie teorii i metodologii badań. Kluczem doboru subdyscyplin językoznawczych w ramach zajęć jest ich przydatność w interpretacji i wyjaśnianiu współczesnych procesów komunikacyjnych i zjawisk językowych. Wybrane kierunki badań lingwistycznych stanowią aparat badawczy współczesnego lingwisty, który może być wykorzystany przez studentów zarówno w pracy zawodowej, jak i podczas pisania pracy magisterskiej. Program konwersatorium obejmuje następujące tematy:* Semiotyka – nauka o znakach
* Semantyka. Struktura semantyczna słownictwa. Teoria pól znaczeniowych
* Terminologia i terminografia.
* Pragmatyka językoznawcza. Teorie pragmatyczne. Teoria aktów mowy.
* Gramatyka komunikacyjna.
* Psycholingwistyka.
* Socjolingwistyka.
* Teolingwistyka.
* Lingwistyka kulturowa. Typologia semantyczna. Uniwersalizm i relatywizm językowy.
* Etnolingwistyka. Koncepcja językowego obrazu świata.
* Kognitywizm.
* Mediolingwistyka.
* Ekolingwistyka.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem  | Kolokwium ustne lub pisemne | Test pisemny lub protokół zaliczenia ustnego |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem | Kolokwium ustne lub pisemne | Test pisemny lub protokół zaliczenia ustnego |
| W\_03 | Wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem | Kolokwium ustne lub pisemne | Test pisemny lub protokół zaliczenia ustnego |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Metoda WebQuestPrzygotowanie / wykonanie projektu  | prezentacja multimedialna lub referat  | Oceniona praca pisemna w postaci referatu lub prezentacji  |
| U\_02 | Analiza i interpretacja tekstów źródłowych -metoda problemowa  | Obserwacja /zaliczenie ustne | Protokół |
| U\_03 | Analiza i interpretacja tekstów źródłowych -metoda problemowa | Obserwacja /zaliczenie ustne | Protokół |
| U\_04 | Analiza i interpretacja tekstów źródłowych -metoda problemowa | Obserwacja /zaliczenie ustne | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Dyskusja  | Obserwacja /zaliczenie ustne | Protokół  |
| K\_02 | Dyskusja | Obserwacja /zaliczenie ustne | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Przedmiot kończy się zaliczeniem z oceną. Kryteria oceny obejmują następujące komponenty:

1. Aktywny udział w dyskusjach, przygotowanie do zajęć - 50 %
2. Pisemna praca zaliczeniowa (prezentacja multimedialna lub referat) - 25%
3. Kolokwium zaliczeniowe - test pisemny lub zestaw pytań (dla formy ustnej) – 25%

Student zdobywa zaliczenie przedmiotu pod warunkiem uzyskania 60% z każdej z w/w aktywności.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Aitchison J., Ssak, który mówi. Wstęp do psycholingwistyki, Warszawa 1991.Awdiejew A. (red.), Gramatyka komunikacyjna, Warszawa-Kraków 1999. Bartmiński J. (red.), Językowy obraz świata, Lublin 2006.Duszak A., Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa, Warszawa 1998.Grzegorczykowa R., Wstęp do językoznawstwa, Warszawa 2018.Kalisz R., Pragmatyka językowa. Gdańsk 1993.Lakoff G., Johnson M., Metafory w naszym życiu, Warszawa 1988.Łuczyński E., Maćkiewicz J.Б., Językoznawstwo ogólne. Wybrane zagadnienia, Gdańsk 2006.Polański K. (red.), Encyklopedia językoznawstwa ogólnego, Wrocław-Warszawa-Kraków 2003.Skowronek B., Mediolingwistyka. Teoria. Metodologia. Idea, [w:] Postscriptum Polonistyczne, 2014/2 (14).Stelmaszczyk P.(red.), Metodologie językoznawstwa. Współczesne tendencje i kontrowersje, Kraków 2008.Tabakowska E. (red.), Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa, Kraków 2001. |
| Literatura uzupełniająca |
| Grzegorczykowa R., Wprowadzenie do semantyki językoznawczej, Warszawa 2001. Kiklewicz A., Współczesne kierunki badań w zakresie lingwistyki komunikacyjnej, [w:] Media – Kultura – Komunikacja Społeczna 2/2006, s. 207-223;Lachur Cz., Zarys językoznawstwo ogólnego, Opole 2004.Łuczyński E., Maćkiewicz J., Językoznawstwo ogólne – wybrane zagadnienia, Gdańsk 1999.Fisiak J., Wstęp do współczesnych teorii lingwistycznych, Warszawa 1975.Milewski T., Językoznawstwo, Warszawa 2004.Paveau M.-A., Sarfati G-E., Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki, Kraków 2009.Tabakowska E., Gramatyka i obrazowanie. Wprowadzenie do językoznawstwa kognitywnego, Kraków 1999.Tokarski R., Struktura pola znaczeniowego: studium językoznawcze, Warszawa 1984.Urbańczyk S. (red.): Encyklopedia języka polskiego, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1999.Wąsik Z. (red.) Z zagadnień ekologii języka. Wrocław 1993.Wideł-Ignaszczak M., Perspektywy badań socjolingwistycznych w nurcie teolingwistyki słowiańskiej – uwagi wstępne, [w:] Roczniki Humanistyczne 6/68, s. 199-211.Zdunkiewicz-Jedynak D. (red.), Dyskurs religijny w mediach, Tarnów 2010. Żydek-Bednarczuk U., Dyskurs medialny, [w:] Malinowska E., Nocoń J., Żydek-Bednarczuk U. (red.), Przewodnik po stylistyce polskiej. Style współczesnej polszczyzny, Kraków 2013.Бондалетов В.Д., Социальная лингвистика, Москва 2015.Вахтин Н. Б. (ред.), Социолингвистика и социология языка. Хрестоматия, Санкт-Петербург 2012.Глухов В.П., Психолингвистика. Учебник для педагогических и гуманитарных вузов, Москва 2013.Гринев-Гриневич С.В., Сорокина Э.А., Основы семиотики. Учебное пособие, Москва 2012.Заботкина В.И.(ред.): Методы когнитивного анализа семантики слова. Компьютерно-корпусный подход, Москва 2015.Карасик, В.И., Язык социального статуса, Москва 2002.Колесов В.В., Пименова М.В., Введение в концептологию. Учебное пособие, Москва 2017.Щур Г.С., Теории поля в лингвистике, Москва 2018.Bermúdez E., Miyares L. Linguistics in the Twenty First Century, Cambridge 2006.Davies A., Elder C. (Eds.), The Handbook of Applied Linguistics, Oxford 2004. |