

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Praca z rękopisem
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Manuscript analysis
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II, jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu	mgr Urszula Jańczyk
------------------------	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty	30	1	
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych.
-------------------	-------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodami pracy edytora związanymi z opracowywaniem materiału rękopiśmiennego. Zakres tematyczny przedmiotu obejmuje kwestie związane z pojęciem tekstu, przekazu i dzieła oraz problemami integralnego opracowania tekstu przeznaczonego do wydania.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student uporządkowuje wiedzę ogólną obejmującą teorię, terminologię i metodologię z zakresu edytorstwa naukowego oraz rozróżnia wiedzę dotyczącą głównych kierunków rozwoju w obszarze edytorstwa naukowego i dyscyplin pokrewnych.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student analizuje problemy badawcze oraz dobierać narzędzia i metody pozwalające na rozwiązanie problemów tekstologicznych.	K_U01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Warsztaty mają na celu zapoznanie studenta z elementami pracy tekstologia, tj. zbieraniem przekazów tekstu, opisu materialnego przekazu, sporządzaniem aparatu krytycznego, ponadto: zaznajomienie studenta z technikami kolacjonowania przekazów, transkrypcji, transliteracji oraz budową komentarza edytorskiego. Umiejętności te będą doskonalone w trakcie pracy nad polskimi dokumentami literackimi z XIX i XX wieku.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca praktyczna (learning by doing)	Wykonane zadanie przy pomocy programu komputerowego	ocenione zadanie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Bezwzględnym warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe bez wykorzystania narzędzi, np. sztucznej inteligencji i pomocy osób trzecich.

70 % - ocena z kolokwium (min. 2 w semestrze)

15 % - frekwencja

15% - aktywność na zajęciach

Ocena

bardzo dobra 100%-91%

dobra 90%– 71%

dostateczna 70%– 51%

niedostateczna równe lub mniejsze – 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Goliński Z., <i>Edytorstwo – tekstologia. Przekroje</i> , Wrocław 1969. Górski K., <i>Tekstologia i edytorstwo dzieł literackich</i> , Toruń 2011. Loth R., <i>Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego</i> , Warszawa 2006. Marszałek L., <i>Edytorstwo publikacji naukowych</i> , Warszawa 1986. Trzynadłowski J., <i>Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie</i> , Warszawa 1976.
Literatura uzupełniająca
Goliński Z., <i>Edytorstwo naukowe tekstów literackich. Stan obecny i potrzeby</i> , [w:] <i>Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów</i> , Warszawa 1995, red. T.Michałowska i in., Warszawa 1996, s. 803–818. Lichaczew D., <i>Rekonstrukcje tekstu</i> , „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 2, s. 207-215. Maas P., <i>Krytyka tekstu (fragmenty)</i> , „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 2, s. 188-206. Maślanka J., <i>Niektóre problemy polonistycznego edytorstwa naukowego</i> , „Ruch Literacki” 1992, z. 4, s. 485-498. Roncaglia A., <i>Kopia i zniekształcenie</i> , „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 3, s. 179-190.