**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia sztuki średniowiecznej w Polsce |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Medieval Art in Poland |
| Kierunek studiów  | Historia sztuki  |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o sztuce |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Małgorzata Żak-Kulesza |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | III | 3 |
| ćwiczenia | 15 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Utrwalenie wiedzy związanej ze sztuką średniowieczną w Polsce prezentowana podczas wykładu w zakresie architektury, rzeźby, malarstwa oraz rzemiosła artystycznego |
| C2 Zdobycie umiejętności analizowania, interpretowania dzieł sztuki z uwzględnieniem ich formy, cech stylowych oraz kontekstu artystycznego i historyczno-kulturowego epoki |
| C3 Budowanie samodzielności w tworzeniu warsztatu naukowego, tworzenia prezentacji, referowania i zdobywanie umiejętności interpretacji i syntezowania treści płynących z lektur |
| C4 Utrwalanie terminologii związanej z przedmiotem zajęć, posługiwanie się nią w wypowiedziach pisemnych oraz ustnych |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student uzyskuje wiedzę na temat sztuki średniowiecznejW Polsce w zakresie architektury, rzeźby, malarstwa oraz rzemiosła artystycznego oraz zna kontekst historyczny, kulturowy, społeczny. | K\_W01 |
| W\_02 | Student zna podstawowe kryteria stylistyczne i charakterystyczne motywy, ornamenty, tematy, typy przedstawieniowie, typowe dla określonej fazy w rozwoju stylów i form sztuki i architektury | K\_W01 |
| W\_03 | Student zna terminologię dotyczącą technik i technologii związanych z rzemiosłem artystycznym i omawianymi dziełami sztuki | K\_W03 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student analizuje formę i interpretuje treści dzieła sztuki, osadzając je w kontekście przemian stylowych i prezentując wnioski na szerszym tle epoki i uwarunkowań artystycznych i historycznych | K\_U01,  |
| U\_02 | Student opisuje, analizuje wybrane działo sztuki, w wypowiedzi pisemnej lub ustnej charakteryzuje cechy stylistyczne obiektu, posługując się poprawną terminologią z zakresu dyscypliny | K\_U01, K\_U06 |
| U\_03 | Student analizując i interpretując dzieła sztuki formułuje w mowie i piśmie własne wnioski i stwierdzenia, samodzielnie wyszukuje właściwą literaturę, tym samym buduje własny warsztat badawczy | K\_U04, K\_U08 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student wykazuje zainteresowanie omawianymi kwestiami i podejmuje dyskusję nad wskazanymi zagadnieniami | K\_K01 |
| K\_02 | Student rozwija swoje umiejętności komunikacyjne, aktywnie uczestniczy w dyskusjach, samodzielnie formułuje wnioski, zarówno w postaci wypowiedzi ustnej, jak i pisemnej | K\_K01 |
| K\_03 | Student dostrzega możliwość wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności w przyszłych planach zawodowych, w realizacji projektów i inicjatyw przyczyniając się do troski o ochronę i promocję średniowiecznego dziedzictwa kulturalnego Polski. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| ROMANIZMArchitektura w Polsce po przyjęciu chrześcijaństwa – funkcja i forma. Fundacje pierwszych katedr. Pierwsze palatia wczesnopiastowskie i romańskie. Benedyktyńskie założenia klasztorne w XI w. Wawel przedromański i romański. Kolegiaty, klasztory oraz kościoły parafialne w wieku XII. Dekoracja rzeźbiarska, przykłady, ornamentyka, ikonografia tympanonów fundacyjnych, rzeźbione detale architektoniczne. Złotnictwo i rzemiosło romańskie. Romańskie odlewane drzwi brązowe – ikonografia, styl. Polichromie i malarstwo miniaturowe. Pierwsze założenia cysterskie w Polsce – struktura architektoniczna, funkcjonalna. Motywy ornamentalne i figuralne w rzeźbionych dekoracjach romańskich. GOTYK* Katedra wrocławska, krakowska, poznańska i gnieźnieńska – modele i układy architektoniczno—przestrzenne
* Architektura gotycka kościołów i klasztorów na obszarze: Małopolski, Śląska, Wielkopolski, Prus, Pomorza. Mazowsza i Ziem Ruskich Korony. Śląskie bazyliki i kościoły halowe. Gotyk małopolski w architekturze. Fundacje Kazimierzowskie. Gotyk ceglany na Pomorzu. Bazyliki śląskie i kościoły halowe. Kościoły miejskie zakonów żebrzących.
* Przykłady gotyckiej rzeźby portalowej i architektonicznej.
* Gotyckie nagrobki królewskie na Wawelu i śląskie nagrobki książęce. Malarstwo ścienne z obszaru Śląska, Kujaw, Małopolski – na wybranych przykładach.
* Gotycka architektura świecka: układy urbanistyczne, kamienice, ratusze, system fortyfikacji. Zamki obronne.
* Gotyk krzyżacki.
* Gotyckie malarstwo tablicowe małopolskie, śląskie, pomorskie. Wpływy, oddziaływania sztuki europejskiej na malarstwo z obszaru Polski.
* Malarstwo ścienne bizantyńsko –ruskie na wybranych przykładach. Dekoracje kościołów drewnianych. Kodeksy gotyckie i ich iluminacje.
* Gotycka rzeźba kultowa przykłady dzieł: krucyfiks dolorystyczny, Pieta, Piękne Madonny, Madonny szafkowe, Madonny na lwach/lwie.
* Złotnictwo i rzemiosło artystyczne gotyku. Omówienie wybranych dzieł, ośrodków artystycznych, warsztatów. Gotyckie chrzcielnice.
* Ołtarze gotyckie – struktura, ikonografia. Ołtarz Mariacki – struktura, ikonografia, walory artystyczne. Styl rzeźb Wita Stwosza.

Zajęcia o charakterze ćwiczeniowym stanowić będą dopełnienie wykładu, możliwość powtórzenia i utrwalenia wybranych treści programowych podejmowanych na wykładzie sztuki średniowiecznej. Ćwiczenia mają służyć ugruntowaniu wiedzy w zakresie terminologii, znajomości dzieł, a także określenia cech charakterystycznych i przemian stylowych zachodzących w sztuce średniowiecznej. Podczas ćwiczeń do wybranych zagadnień proponowane są lektury, dotyczące szczegółowych problemów artystycznych, konkretnych obiektów lub też charakterystyki określonej grupy dzieł, jak i zjawisk artystycznych. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną  | egzamin ustny | Protokół z egzaminu |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny  | egzamin ustny | Protokół z egzaminu |
| W\_03 | Analiza dzieła sztuki | opis dzieła | Wydruk lub plik z wersją cyfrową pracy pisemnej |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku  | prezentacja multimedialna oraz referat ustny | Karta oceny aktywności podczas zajęć, przesłana prezentacja multimedialna  |
| U\_02 | Analiza dzieła sztuki  | kolokwium, ocena pracy pisemnej | Kolokwium; wydruk lub wersja cyfrowa pracy pisemnej |
| U\_03 | Praca z materiałem źródłowym | obserwacja, udział w konwersacji  | Wydruk pracy pisemnej lub odnotowanie aktywności w karcie zajęć |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Studium przypadku, dyskusja na podstawie lektury  | obserwacja | Raport z obserwacji, karta oceny aktywnego uczestnictwa w zajęciach |
| K\_K02 | Dyskusja moderowana przez prowadzącego | obserwacja | Karta oceny aktywności podczas zajęć |
| K\_K03 | Studium przypadku, praca w grupie | obserwacja | Raport z obserwacji, odnotowanie w karcie oceny aktywności studenta |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Podstawą zaliczenia zajęć jest pozytywna ocena pracy pisemnej lub prezentacji multimedialnej zaprezentowanej podczas zajęć wraz z omówieniem poruszonej problematyk (25%). Ocenie podlega również aktywny udział w zajęciach, szczególnie w prowadzonych dyskusjach i podczas omawiania problematyki zawartej w zadanych lekturach (25%). Weryfikacja wiedzy oraz umiejętności nabytych podczas zajęć zostanie przeprowadzona w oparciu o kolokwium z uwzględnieniem zadań teoretycznych (testowych, opisowych) oraz rozpoznania obiektów ikonograficznych (pokaz slajdów). Każda część kolokwium zostanie oceniona oddzielnie (50%). Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest regularna obecność na ćwiczeniach (dozwolone 2 nieusprawiedliwione nieobecności).

**Ocena bardzo dobra**

WIEDZA

Student posiada ugruntowaną wiedzę w zakresie dziejów sztuki oraz przemian stylowych. W stopniu bardzo dobrym potrafi osadzić dzieło sztuki w kontekście historycznym, kulturowym, dostrzec powinowactwa stylistyczne, trwałość lub też przemiany w ikonografii. Posiada bogaty zasób wiedzy związanej z terminologią, specjalistycznymi pojęciami dotyczącymi obiektów i dziejów sztuki romańskiej i gotyckiej w Polsce.

W stopniu bardzo dobrym zna terminologię dotyczącą technologii oraz cech stylowych architektury, rzeźby, malarstwa i rzemiosła artystycznego.

UMIEJĘTNOŚCI

Student bardzo sprawnie posługuje się specjalistyczną terminologią. Bez trudu identyfikuje obiekty związane z omawianą epoką i obszarem geograficznym. Potrafi właściwie, precyzyjnie i z zachowaniem wszystkich reguł opisu formalnego i ikonograficznego opisać oraz dokonać szczegółowej analizy wybranego dzieła sztuki z uwzględnieniem kontekstu artystycznego i historycznego. Samodzielnie i w sposób dojrzały formułuje wnioski dotyczące omawianej problematyki, wskazując na właściwie dobraną literaturę przedmiotu. Potrafi samodzielnie budować swój warsztat badawczy, czego dowodem są przygotowane prace pisemne, jak też wypowiedzi ustne, wsparte na poprawnie dobranym aparacie naukowym i będące wynikiem samodzielnych poszukiwań i kwerend bibliograficznych.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Student wykazuje chęć pogłębiania wiedzy, z zaangażowaniem podejmuje dyskusje, aktywnie uczestniczy w zajęciach. Prezentując własną argumentację, szanuje wypowiedzi innych. Potrafi odnieść się merytorycznie do postawionego problemu lub zagadnienia badawczego, wykazując przy tym żywe zainteresowanie i dociekliwość poznawczą.

**Ocena dobra**

WIEDZA

Student posiada dobrze osadzoną wiedzę w zakresie dziejów sztuki oraz przemian stylowych i uwarunkowań kulturowych. W stopniu dobrym potrafi dostrzec powinowactwa stylistyczne, trwałość lub też przemiany w ikonografii. Dobry zasób wiedzy o obiektach pozwala mu rozpoznać znaczącą grupę dzieł ze sztuki romańskiej i gotyckiej w Polsce. W stopniu dobrym zna specjalistyczną terminologię dotyczącą technologii oraz cech stylowych architektury, rzeźby, malarstwa i rzemiosła artystycznego.

UMIEJĘTNOŚCI

Student sprawnie posługuje się specjalistyczną terminologią. Potrafi przygotować poprawny opis dzieła, dokonać poprawnej analizy wybranego dzieła sztuki z uwzględnieniem kontekstu artystycznego i historycznego. Samodzielnie i w sposób poprawny formułuje wnioski dotyczące omawianej problematyki, wskazując na właściwie dobraną literaturę przedmiotu, w której przygotowaniu posiłkuje się sugestiami i wsparciem prowadzącego. Podejmuje chęć samodzielnego budowania własnego warsztatu badawczego. Przygotuje prace pisemne, jak też wypowiedzi ustne, na poprawnie dobranym aparacie naukowym.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Student wykazuje chęć pogłębiania wiedzy, podejmuje dyskusje, stara się aktywnie uczestniczyć w zajęciach. W stopniu dobrym prezentuje własną argumentację, szanuje wypowiedzi innych. W stopniu dobrym potrafi odnieść się merytorycznie do postawionego problemu lub zagadnienia badawczego.

**Ocena dostateczna**

WIEDZA

Student posiada w stopniu dostatecznym osadzoną wiedzę w zakresie dziejów sztuki oraz przemian stylowych i uwarunkowań kulturowych. W stopniu dostatecznym potrafi dostrzec powinowactwa stylistyczne, trwałość lub też przemiany w ikonografii. Dostateczny zasób wiedzy o obiektach pozwala mu rozpoznać na kolokwium ponad 40% dzieł ze sztuki bizantyńskiej, romańskiej i gotyckiej. W stopniu dostatecznym zna specjalistyczną terminologię dotyczącą technologii oraz cech stylowych architektury, rzeźby, malarstwa i rzemiosła artystycznego.

UMIEJĘTNOŚCI

Student w stopniu dostatecznym posługuje się specjalistyczną terminologią. Potrafi przygotować dostatecznie dobry opis dzieła, dokonać poprawnej analizy wybranego dzieła sztuki z pobieżnym zarysowaniem kontekstu artystycznego i historycznego. W sposób poprawny formułuje podstawowe wnioski dotyczące omawianej problematyki, w wyszukaniu literatury przedmiotu korzysta z pomocy prowadzącego. Przygotuje prace pisemne, jak też wypowiedzi ustne poprawne w stopniu dostatecznym z zastosowaniem podstawowego aparatu naukowego.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Student rzadko podejmuje udział w dyskusjach, rzadko stara się aktywnie uczestniczyć w zajęciach, z reguły wypowiada się poproszony o wypowiedź przez prowadzącego. Tylko w dostatecznym stopniu prezentuje własną argumentację, przywołuje poglądy innych, np. autora omawianej lektury. W stopniu dobrym potrafi odnieść się merytorycznie do postawionego problemu lub zagadnienia badawczego.

**Ocena niedostateczna**

WIEDZA

Student posiada znikomą wiedzę w zakresie dziejów sztuki oraz przemian stylowych i uwarunkowań kulturowych. Nie posiada wiedzy na temat powinowactw stylistycznych, trwałości lub też przemian zachodzących w ikonografii i w dziejach sztuki. Posiada znikomy zasób wiedzy o obiektach, na kolokwium rozpoznaje poniżej 30% dzieł ze sztuki romańskiej i gotyckiej w Polsce. W stopniu znikomym zna specjalistyczną terminologię dotyczącą technologii oraz cech stylowych architektury, rzeźby, malarstwa i rzemiosła artystycznego.

UMIEJĘTNOŚCI

Student nie posługuje się specjalistyczną terminologią. Używa niewłaściwych pojęć dla opisu określonych cech lub zjawisk artystycznych. Nie potrafi przygotować poprawnego opisu dzieła, nie zna zasad, nie potrafi dokonać poprawnej analizy wybranego dzieła sztuki, nie uwzględnia w analizach kontekstu artystycznego i historycznego. Potrafi sformułować zaledwie ogólne wnioski dotyczące omawianej problematyki. Nie podejmuje wysiłku, by sięgać do właściwej literatury przedmiotu, korzysta z opracowań ogólnych, nie naukowych. Przygotuje prace pisemne, jak też wypowiedzi ustne bez zastosowania właściwego aparatu naukowego.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Student nie podejmuje udziału w dyskusjach, nie uczestniczy aktywnie w zajęciach. W stopniu bardzo podstawowym i ogólnym ustosunkowuje się do postawionego problemu lub zagadnienia badawczego. Nie wykazuje zainteresowania treściami programowymi i jak również chęci odniesienia zdobywanej wiedzy i umiejętności do sfery życia zawodowego.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **45**  |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15**  |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Chrzanowski T., Kornecki M., *Sztuka w Polsce Piastów i Jagiellonów*, Warszawa 1994.Gadomski J., *Gotyckie malarstwo tablicowe Małopolski*, tomy I-III, Warszawa 1986-95.*Gotyckie malarstwo ścienne w Europie Środkowo-Wschodniej*, red. A. Karłowska-Kamzowa, Poznań 1977Kębłowski Janusz, *Polska sztuka gotycka*, Warszawa 1976.*Malarstwo gotyckie w Polsce*, pod red. Adama S. Labudy i Krystyny Secomskiej, T.1,2,3, Warszawa 2004.Miłobędzki Adam, *Zarys dziejów architektury w Polsce*, wyd. 2., Warszawa 1968 .Mroczko Teresa, *Polska sztuka przedromańska i romańska*, Warszawa 1978.Samek J., *Polskie rzemiosło artystyczne. Średniowiecze*, Warszawa 2000.Skubiszewski Piotr, *Rzeźba nagrobna Wita Stwosza*, Warszawa 1957.Świechowski Z., *Sztuka polska. Romanizm*, Warszawa 2004.Świechowski Z., *Sztuka romańska w Polsce*, Warszawa 1990.*Wit Stwosz w Krakowie*, red. L. Kalinowski, Kraków 1987.Skibiński Sz., K. Zalewska-Lorkiewicz, *Sztuka polska. Gotyk*, Arkady, Warszawa 2010. |
| Literatura uzupełniająca |
| Białłowicz-Krygierowa Zofia, *Ze studiów nad kręgiem Madonn na lwach. Motyw i system*, [w:] *Z dziejów sztuki śląskiej*, red. Zygmunt Świechowski, Warszawa 1978, s. 243–272Bochnak A., Pagaczewski J., *Polskie rzemiosło artystyczne wieków średnich*, Kraków 1959.Dobrowolski T., *Ołtarz Wita Stwosza,* 1985.Dobrzeniecki T., *Średniowieczne źródła Piety*, [w:] *Treści dzieła sztuki.* Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Gdańsk, grudzień 1966, Warszawa 1969Gadomski J., *Funkcja kościołów fundacji Kazimierza Wielkiego w świetle heraldycznej rzeźby architektonicznej*, [w:] *Funkcja dzieła sztuki.* Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Szczecin, listopad 1970, red. E. Studniarowa, Warszawa 1972Grzybkowski A., *Fundacja i funkcja kościoła św. Krzyża we Wrocławiu*, [w:] tegoż, *Między formą a znaczeniem. Studia z ikonografii architektury i rzeźby gotyckiej*, Warszawa 1997Jakubek-Raczkowska M., *Program ideowy elbląskiej chrzcielnicy mistrza Bernhusera. Próba interpretacji w świetle myśli teologicznej*, Teka Komisji Historii Sztuki TNT 9, red. J. Poklewski, Toruń 2002, s. 39-75.Jakubek-Raczkowska M., *Uwagi o znaczeniu tzw. Pięknych Madonn w sztuce i religijności państwa zakonnego w Prusach*, „Acta Universitatis Nicolai Copernici Zabytkoznawstwo i Konserwatorstwo” XL, Toruń 2011.Jakubek-Raczkowska M., *Tu ergo flecte genua tua. Sztuka a praktyka religijna świeckich w diecezjach pruskich państwa zakonu krzyżackiego do połowy XV wieku*, Pelplin 2014Kalinowski L., *Treści ideowe i estetyczne Drzwi Gnieźnieńskich*, [w:] tegoż, *Speculum artis. Treści dzieła sztuki średniowiecza i renesasu*, Warszawa 1989. Kalinowski L., *Sztuka przedromańska i romańska w Polsce a dziedzictwo karolińskie i ottońskie*, [w:] tegoż, *Speculum artis. Treści dzieła sztuki średniowiecza i renesansu*, Warszawa 1989. Kalinowski L., *"Hi conculcari querunt", czyli kto pragnie być deptany na posadzce wiślickiej?*, [w:] tegoż, *Speculum artis. Treści dzieła sztuki średniowiecza i renesansu*, Warszawa 1989Karłowska-Kamzowa A., *Kontakty artystyczne z Czechami w malarstwie gotyckim Śląska, Pomorza Wschodniego, Wielkopolski i Kujaw*, "Folia Historiae Artium", XVI (1980)Karłowska- Kamzowa , *Nauczanie obrazowe na ziemiach polskich w XIV i XV wieku na przykładzie malowideł ściennych*, [w:] Literatura i kultura późnego średniowiecza w Polsce, pod red: T: Michałowskiej, Warszawa 1993, s. 257- 264.Karłowska-Kamzowa A., *Malarstwo śląskie 1250-1450*, Wrocław-Warszawa-Kraków Gdańsk 1979Knapiński R., *Credo Apostolorum w romańskich drzwiach płockich*, Płock 1992Labuda A.S., *Malarstwo tablicowe w Gdańsku*, Warszawa 1979.Labuda A.S., *Wrocławski ołtarz św. Barbary i jego twórcy. Studium o malarstwie śląskim połowy XV wieku*, Poznań 1984Labuda A.S., *Cnota i grzech w gdańskiej Tablicy Dziesięciorga Przykazań*, *czyli jak rzeczywistość przedstawienia obrazowego spotyka się z rzeczywistością miasta późnośredniowiecznego*, „Artium Quaestiones” VII, 1995, s. 65-102.Markowska R.K., *Ikonografia cnót i przywar na kolumnach w Strzelnie*, "Studia Źródłoznawcze", XXVI (1981)Mischke W., *Pierwotna forma i funkcja Epitafium Wierzbięty z Branic*, [w:] *Sztuka około 1400.* Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Poznań, listopad 1995, red. T. Hrankowska, t. 1, Warszawa 1996.Mrozowski P., *Polskie nagrobki gotyckie*, Warszawa 1994.Raczkowski J., "*Poliptyk toruński. Studium zabytkoznawczo-konserwatorskie*", Toruń 2016.Różycka-Bryzek A., *Bizantyńsko-ruskie malowidła w kaplicy zamku lubelskiego*, Warszawa 1983Skubiszewska M., *Program ikonograficzny nagrobka Kazimierza Jagiellończyka w katedrze wawelskiej*, "Studia do Dziejów Wawelu", 4 (1978)Śnieżyńska-Stolot Ewa, *Geneza, styl, historia Matki Boskiej Częstochowskiej*, „Folia Historiae Artium”, t. IX, 1973.Świechowski Z., *Studia nad rzeźbą w Strzelnie*, "Rocznik Historii Sztuki", VIII (1970)Świechowski Z., *Znaczenie Włoch dla polskiej architektury i rzeźby romańskiej*, "Rocznik Historii Sztuki", V (1965)Tomaszewski A., *Romańskie kościoły z emporami zachodnimi na obszarach Polski, Czech i Węgier*, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1974Torbus T., Zamki konwentualne państwa krzyżackiego w Prusach, Gdańsk 2014Walczak M., *Rzeźba architektoniczna w Małopolsce za czasów Kazimierza Wielkiego*, Kraków 2006*Wit Stwosz. Studia o sztuce i recepcji*, praca zbiorowa pod red. A. S. Labudy, 1986.Zaske N., *Henryk Brunsberg - jego twórczość i znaczenie*, [w:] *Sztuka pobrzeża Bałtyku.* Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Gdańsk, listopad 1976, Warszawa 1978.Ziomecka A., *Śląskie retabula szafowe w drugiej połowie XV i na początku XVI wieku*. Roczniki Sztuki Śląskiej X, 1976.Katalogi:* *Skarby epoki Piastów. W siedemsetną rocznicę koronacji Władysława Łokietka, Zamek Królewski na Wawelu*, Katalog wystawy,Kraków 2020.
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