**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Obraz w sieci |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Image in the Network  |
| Kierunek studiów  | historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne  |
| Dyscyplina | nauki o sztuce |
| Język wykładowy | język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Anna Dzierżyc-Horniak  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | III | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C\_01 – wprowadzenie w tematykę funkcjonowania obrazów w Sieci |
| C\_02 – poznanie wybranych teorii dotyczących miejsca i roli obrazu w cyberkulturze  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student objaśnia najważniejsze formy występowania obrazów i obrazowania w Sieci, wiążąc historię sztuki z innymi dyscyplinami nauki (w perspektywie badań interdyscyplinarnych). | K\_W02 |
| W\_02 | Student identyfikuje podstawowe zasady związane z ochroną własności intelektualnej obrazów (obiektów cyfrowych).  | K\_W06 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| W ramach wykładu omówione zostaną różnorodne aspekty funkcjonowania obrazu w Sieci w erze rewolucji cyfrowej.Treści programowe przedmiotu* obraz tradycyjny a obraz techniczny we współczesnej technokulturze
* ikonosfera Internetu: różne formy obrazów i obrazowanie w Sieci
* paradoksy obrazów w epoce nowych mediów: hybrydycznośc, intermedialność / transmedialność, remiks obrazów, recycling i wędrówka obrazów
* sztuka Internetu: geneza, rys historyczny, wybrane projekty artystyczne. Sztuka postinternetowa.
* sztuka w Internecie: wirtualne galerie, muzea, repozytoria.
* status obrazu w Sieci a własność intelektualna.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | wykład z prezentacją multimedialną wykład konwersatoryjnystudium przypadkudyskusja | kolokwium   | ocenione kolokwium / karta oceny |
| W\_02 | wykład z prezentacją multimedialną wykład konwersatoryjnystudium przypadkudyskusja | kolokwium   | ocenione kolokwium / karta oceny |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach. Możliwe są 2 nieusprawiedliwione nieobecności, większa ich liczba powoduje konieczność odrabiania poprzez dodatkowe zadanie dydaktyczne, co będzie ustalane indywidualnie. Student zobowiązany jest do zaliczenia kolokwium.

Ocena niedostateczna:

(W) – Student nie potrafi scharakteryzować najważniejszych aspektów funkcjonowania obrazu w Sieci w erze rewolucji cyfrowej, w tymi odnoszących się do własności intelektualnej.

Ocena dostateczna:

(W) – Student w dostatecznym stopniu potrafi scharakteryzować najważniejsze aspekty funkcjonowania obrazu w Sieci w erze rewolucji cyfrowej, w tymi odnoszące się do własności intelektualnej.

Ocena dobra:

(W) – Student dobrze charakteryzuje najważniejsze aspekty funkcjonowania obrazu w Sieci w erze rewolucji cyfrowej, w tymi odnoszące się do własności intelektualnej.

Ocena bardzo dobra:

(W) – Student bardzo dobrze charakteryzuje najważniejsze aspekty funkcjonowania obrazu w Sieci w erze rewolucji cyfrowej, w tymi odnoszące się do własności intelektualnej.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| *Ekspansja obrazów. Sztuka i media w świecie współczesnym*, red. B. Frydryczak, Zielona Góra – Warszawa 2000.Kamińska M., *Niecne memy. Dwanaście wykładów o kulturze internetu*, Poznań 2011.Manowich L., *Język nowych mediów*, Warszawa 2006. *Nowe media w komunikacji społecznej w XX wieku*, red. M. Hopfinger, Warszawa 2002.*Piękno w Sieci. Estetyka a nowe media*, red. K. Wilkoszewska Krystyna, Kraków 1999.Szpunar M., *Imperializm kulturowy internetu*, Kraków, 2017.Wójtowicz E., *Net art*, Kraków 2008.Zawojski P., *Elektroniczne obrazoświaty: między sztuką a technologią*, Kielce 2000.Zawojski P., *Cyberkultura. Syntopia sztuki, nauki i technologii*, Warszawa 2010.Zawojski P., Sztuka obrazu i obrazowania w epoce nowych mediów, Warszawa 2012. Zawojski P., *Technokultura i jej manifestacje artystyczne. Medialny świat hybryd i hybrydyzacji*, Katowice 2016.*Zwrot cyfrowy w humanistyce. Internet/Nowe media/Kultura 2.0*, red. A. Radomski, R. Bomba, Lublin 2013. |
| Literatura uzupełniająca |
| Castells M., *Społeczeństwo sieci*, Warszawa 2010. Kowalik W. i inni, *Udostępnianie zdigitalizowanych zasobów kultury w internecie. Użyteczność – dostępność – praktyki*, <https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/9018/raport_UX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Lister, M. (et al.), Nowe media. Wprowadzenie, Kraków 2009.*Obrazy w sieci. Socjologia i antropologia ikonosfery internetu*, red; T. Ferenc K. Olechnicki, Toruń 2009. Rybczyński Z., *Traktat o obrazie*, Poznań 2009. |