**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego:2022/23

* **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Wstęp do historii sztuki |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Introduction to the history of art. |
| Kierunek studiów  | Historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | Studia I stopnia |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Studia stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o sztuce |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Krzysztof Gombin |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład  |  60 |  I i II  |  12 |
| ćwiczenia |  60 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | - |

* **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C.1 Zapoznanie studenta z podstawami warsztatu historyka sztuki (terminologia, styloznawstwo, techniki malarskie, rzeźbiarskie, graficzne). C2 Zdobycie wiedzy i umiejętności z zakresu datowania i poprawnego określenia cech stylowych różnorodnych form dzieł plastycznych. C3 Umiejętność rozpoznania i opisania za pomocą fachowej terminologii zjawisk zachodzących w formie dzieła sztuki, uwzględniając również szerszy kontekst kulturowy, artystyczny |

* **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student zna podstawową terminologię stosowaną w wiedzy o sztuce (z zakresu, malarstwa, rzeźby, grafiki, kostiumologii i bronioznawstwa). | K\_W03 |
| W\_02 |  Student ma systematyczną wiedzę na temat dziejów rozwoju ornamentów i form artystycznych w odniesieniu do uwarunkowań kulturowych, społecznych, historycznych i religijnych.  | K\_W01 |
| W\_03 |  Student ma systematyczną wiedzę na temat przedmiotowej i metodologicznej specyfiki historii sztuki i jej powiązań z innymi dyscyplinami nauki.  | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 |  Student potrafi rozpoznawać techniki graficzne i określać ich rolę w różnych formacjach stylowych. | K\_U01 |
| U\_02 |  Student rozpoznaje dzieła sztuki różnych epok (wskazując ich czas powstania, styl, krąg kulturowy) i potrafi dokonać ich opisu oraz przeprowadzić ich analizę formalną. | K\_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
|  K\_01 |  Student ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy. Ma świadomość znaczenia kultury i sztuki w życiu społecznym oraz wagi upowszechniania wiedzy o kulturze. | K\_K02 |

* **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Techniki i technologie malarskie (malarstwo sztalugowe i monumentalne: fresk, sgrafitto, malarstwo olejne – materiały, styl, techniki; tempera średniowieczna, akwarela, gwasz, akryl, mozaika; witraż – technika, styl, zastosowanie). Techniki graficzne.Techniki rysunkoweTechniki dekoracyjne (np. stiuk, sztukateria, intarsja).Ornament – typy, style, forma i funkcja na przestrzeni wieków.Podstawy historii historiografii sztuki.  |

* **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji | Sposoby dokumentacji |
| WIEDZA |
| W\_01 |  Wykład konwencjonalnyAnaliza dzieła sztuki | Egzamin ustny  | Protokół wydruk |
| W\_02 | Wykład konwencjonalnyAnaliza dzieła sztuki |  Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| W\_03 | Wykład konwencjonalnyAnaliza dzieła sztuki |  Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 |  WykładAnaliza działa sztuki |  Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| U\_02 |  WykładAnaliza dzieła sztuki | Egzamin ustny | Protokół wydruk |

* **Kryteria oceny, wagi**

Wykład kończy się egzaminem, na którym student musi wykazać się wiedzą praktyczną (umiejętność datowania reprodukowanych dzieł sztuki na podstawie ornamentów oraz umiejętność określenia technik graficznych na podstawie oryginalnych prac przyniesionych przez wykładowcę) oraz teoretyczną (znajomość terminologii dziedziny kostiumoznastwa, bronioznastwa oraz podstawowych metod badawczych współczesnej historii sztuki).

 Kryteria oceny.

Ocena niedostateczna:

(W) Student nie zna podstawowych terminów z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba) oraz podstawowych metod badawczych współczesnej historii sztuki.

(U) Student nie potrafi rozpoznać podstawowych technik graficznych oraz datować dzieł sztuki na podstawie ornamentów.

Ocena dostateczna:

(W) Student zna część podstawowych terminów z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba) oraz potrafi scharakteryzować niektóre metody badawcze współczesnej historii sztuki.

(U) Student potrafi rozpoznać niektóre z podstawowych technik graficznych oraz datować niektóre dzieła sztuki na podstawie ornamentów.

Ocena dobra:

(W) Student zna większość podstawowych terminów z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba, kostiumologia, bronioznastwo) oraz potrafi scharakteryzować większość metody badawcze współczesnej historii sztuki.

(U) Student potrafi rozpoznać większość podstawowych technik graficznych oraz datować dzieła sztuki na podstawie ornamentów.

Ocena bardzo dobra:

(W) Student zna podstawowe terminy z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba, kostiumologia, bronioznastwo) oraz potrafi scharakteryzować wszystkie metody badawcze współczesnej historii sztuki.

(U) Student potrafi rozpoznać wszystkie techniki graficzne oraz datować dzieła sztuki na podstawie form i ornamentów.

* **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **60** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

* **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| *Słownik terminologiczny sztuk pięknych*, red. S. Kozakiewicz, Warszawa 1996. S*łownik terminów artystycznych i architektonicznych*, red. K. Kubalska-Sulkiewicz, Warszawa 2011.Zwolińska K., *Podręczna technologia malarstwa*, Warszawa 1997.*Wstęp do historii sztuki. Przedmiot-metodologia* – zawód, red. P. Skubiszewski, Warszawa 1973. |
| Literatura uzupełniająca |
|  d'Alleva A., *Metody i teorie historii sztuki*, przekład E. Jedlińska, J. Jedliński, Kraków 2013.Bastek G., *Disegno i colorito. Między Florencją a Wenecją*, [w:] Myśl, oko i ręka artysty. Studia nad genezą procesu tworzenia, red. Ryszard Kasperowicz i Elżbieta Wolicka, wydawca: TN KUL, Lublin 2003.Catafal J., Oliva C., *Techniki graficzne*, tłum. Marta Boberska, konsultacja i uzupełnienia tekstu Jolanta Talbierska, Warszawa 2004.*Dziedzictwo polskiej sztuki witrażowej*, red. Krystyna Pawłowska, Joanna Budyn-Kamykowska, Kraków 2000.*Grafika wczoraj i dziś.* Materiały sesji „Rola i miejsce grafiki współczesnej” 17-18 maja 1972, red. M. Wiercińska, Warszawa 1974.Gutkowska-Rychlewska M., *Historia ubiorów*, Wrocław 1968.Janneau G., *Encyklopedia sztuki dekoracyjnej*, przeł. J. Arnold, E. Kiełczewska, Warszawa 1978. Krejča A., *Techniki sztuk graficznych*, tłum. A. Dulewicz, Warszawa 1984. Kwaśniewicz W., *1000 słów o broni białej i uzbrojeniu ochronnym*, Warszawa 1981. Losos L., Techniki malarskie, tłum. Dębska A., Warszawa 1991.*Serenissima. Światło Wenecji.* Dzieła mistrzów weneckich XIV-XVIII wieku ze zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie w świetle nowych badań technologicznych, historycznych i prac konserwatorskich, kat. wyst. pod. red. G. Bastek i G. Janczarskiego, Warszawa 1999.Tarnas J., *Neomarksistowskie korzenie antysztuki współczesnej*, [w:] *Filozofia w literaturze i sztuce*, red. S. Dworacki, M. Jaworska-Wołoszyn, Gorzów Wielkopolski 2018, s. 267-281.)Werner J.. *Podstawy technologii malarstwa i grafiki*, Warszawa-Kraków 1981. Ziemba A.*, Iluzja a realizm. Gra z widzem w sztuce holenderskiej 1580-1660*, Warszawa 2005. |