

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Literackie teksty kultury
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Literary cultural texts
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Monika Kulesza
---	------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			1
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty	15	3	
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza o kulturze.
-------------------	---------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Znajomość najważniejszych zjawisk związanych z literackimi tekstami kultury.
C2. Umiejętność czytania i wartościowania literackich tekstów kultury.
C3. Umiejętność analizy i interpretacji dzieł literackiego w kontekście sztuki wizualnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student rozumie kontekst współczesnych zjawisk związanych z literackimi tekstami kultury.	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student analizuje najważniejsze zjawiska związane z literackimi tekstami kultury.	K_U01
U_02	Student charakteryzuje w naukowy i krytyczny sposób utwór literacki jako tekst kultury.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student przyjmuje odpowiedzialność za wyrażenie własnego zdania w różnych kontekstach komunikacyjnych na tematy literackie.	K_K01
K_02	Student samodzielnie poznaje i ocenia wartości literackich tekstów kultury.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przedmiotem zajęć stanie się pogłębianie wiedzy na temat analizy literackich tekstów kultury ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki dzieła literackiego (lirycznego, epickiego i dramatycznego). Student w trakcie ćwiczeń będzie także konfrontował swą wiedzę z najnowszymi propozycjami interpretacyjnymi w obrębie szeroko pojętej humanistyki. Będzie również powiększał i systematyzował literaturę przedmiotową poświęconą tym zagadnieniom, a także zapoznawał się ze współczesną metodologią badań nad literackimi tekstami kultury.

Treści programowe ćwiczeń (lista poszczególnych tekstów do przeczytania będzie podawana regularnie w trakcie zajęć) posłużą wykształceniu u uczestników umiejętności uważnej, wnikliwej i systematycznej lektury, dostrzeżeniu w literackim tekście kultury jego dominanty kompozycyjnej i stylowej oraz funkcjonalizacji charakterystycznych dlań środków literackich, wyznaczających jego artystyczny charakter i służących realizacji zamysłu literackiego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca praktyczna (learning by doing)	Prezentacja	Zapisane prace
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu literackiego (i dzieła sztuki) z dyskusją	Metoda dialogowa	Raport z obserwacji
U_02			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Zbiorcza karta obserwacji
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Zbiorcza karta obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

Bezwzględnym warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe bez wykorzystania narzędzi, np. sztucznej inteligencji i pomocy osób trzecich.

50% pozytywna ocena z pracy – **prezentacja multimedialna/projekt** (projekt oceniany będzie wedle kryteriów naukowości (zawarte treści merytoryczne), interdyscyplinarności (filiacja między różnymi wymiarami przedmiotu: historia i teoria literatury, konteksty filozoficzne, artystyczne, ikono i audiosfera), indywidualizacji (dostosowanie prezentacji do specyfiki grupy)

40% przygotowanie się i aktywny udział w zajęciach

10% obecność na zajęciach [dopuszczalne dwie nieobecności]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<i>Czytanie tekstów kultury. Metodologia. Badania. Metodyka</i> , red. B. Myrdzik, I. Morawska, Lublin 2007.
<i>Tajemnica w tekstach kultury</i> , red. A. Borkowski, E. Borkowska, M. Pliszka, Siedlce 2011.
<i>Teksty kultury: oblicza komunikacji XXI wieku</i> . red. J. Mazur, M. Rzeszutko-Iwan, t. 1-2, Lublin 2006.
<i>Tradycja w tekstach kultury</i> , red. J. Adamowski, J. Styka, Lublin 2009.
Dziadek A., <i>Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej</i> , Katowice 2004.
Ingarden R., <i>Graniczny przypadek dzieła literackiego</i> , [w:] tegoż, <i>Szkice z filozofii literatury</i> , t. 1, Łódź 1947.
Kurczab H., <i>Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej</i> , Rzeszów 2001.
Markowski M. P., <i>Interpretacja i literatura</i> , "Teksty Drugie" 2001, nr 5.
Mazur E., <i>Kilka uwag o pięknie praktycznym (na przykładzie poezji przełomu XX i XXI wieku inspirowanej malarstwem Jana Vermeera van Delft)</i> [w:] <i>Dyskursy pogranicza. Wektory literatury</i> , red. J. Pasterska i Z. Ożoga, Rzeszów 2019.
Nycz R., <i>Teoria interpretacji. Problem pluralizmu</i> , [w:] tegoż, <i>Tekstowy świat</i> , Kraków 1993.
Pilch A., <i>Formy wyobraźni. Poeci współcześni przed obrazami wielkich mistrzów</i> , Kraków 2010.
Sławińska I., <i>Odczytanie dramatu</i> , w: <i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i> , red. H. Markiewicz i J. Sławiński, Kraków 1976.
Sławiński J., <i>Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego</i> , w: <i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i> , red. H. Markiewicz i J. Sławiński, Kraków 1976 lub [w:] tegoż, <i>Próby teoretycznoliterackie</i> , Warszawa 1992.
Sławiński J., <i>O problemach „sztuki interpretacji”</i> , [w:] tegoż, <i>Dzieło, język, tradycja</i> , Kraków 1988.
Sławiński J., <i>Miejsce interpretacji</i> , Gdańsk 2001.
Wyślouch S., <i>Literatura a sztuki wizualne</i> , Warszawa 1994.
Literatura uzupełniająca

Antropologia kultury. Zagadnienia i wybór tekstów, pod red. A. Mencwela, Warszawa 1996.
Bajda J., *Słowo a obraz. Typy relacji intersemiotycznych* [w:] *Metodyka a nauka o literaturze i nauka o języku*, red. D. Michułka i K. Bakuła, Wrocław 2005.
Balcerzan E., *Poezja jako semiotyka sztuki*, [w:] *Pogranicza i korespondencje sztuk*, red. Cieślowski, J. Sławiński, Wrocław 1980.
Biała A., *Literatura i malarstwo. Korespondencja sztuk*, Warszawa-Bielsko-Biała 2009.
Chmielecki K., *Estetyka intermedialności*, Łódź 2008.
Drabarek B., Rowińska I., *Dzieło filmowe jako tekst kultury*, Warszawa 2006.
Dyduch B., *Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007.
Ogonowska A., *Film jako tekst kultury* [w:] *tejsze, Tekst filmowy we współczesnym pejzażu kulturowym*, Kraków 2004.
Poprzęcka M., *Pochwała malarstwa. Studia z historii i teorii sztuki*, Warszawa 2001.
Teksty kultury w szkole, red. B. Myrdzik, L. Tymiakin, Lublin 2008.