

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego 2022/23

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Lingwistyka kryminalistyczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Forensic linguistics
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Jolanta Klimek-Grądzka, prof. KUL
---	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	15	IV	1

Wymagania wstępne	Zainteresowanie językoznawstwem; wiedza z zakresu gramatyki języka polskiego
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Umiejętność praktycznego zastosowania kompetencji lingwistycznych
2. Otwarcie na nowe ścieżki rozwoju zawodowego: biegły językoznawca
3. Zapoznanie z lingwistyczną analizą tekstu na potrzeby kryminalistyki

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Wie, jakie metody lingwistyczne wykorzystać w wykrywaniu przestępstw	K_W01
W_02	Zna sposoby wykorzystania lingwistyki w życiu społecznym	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Umie wskazać korzyści płynące z językoznawstwa stosowanego	K_U09
U_02	Umie wskazać metody lingwistyczne przydatne w profilowaniu językowym i skorelować je z dochodzeniem/postępowaniem	K_U10

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Językoznawstwo kryminalistyczne jako językoznawstwo stosowane
2. Zakres działań biegłego językoznawcy

- | |
|---|
| 3. Metody badań lingwistycznych wykorzystywane w badaniach kryminalistycznych
4. Językowy odcisk palca
5. Studium przypadku |
|---|

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład z elementami wykładu konwersatoryjnego	test pisemny	sprawdzone testy
W_02			
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwersatoryjny; burza mózgów	test pisemny	sprawdzone testy
U_02			

VI. Kryteria oceny, wagi...

100% - test pisemny obejmujący: 1) znajomość zagadnień poruszanych na wykładzie, 2) umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy lingwistycznej w badaniu kryminalistycznym (analiza przypadku), 3) znajomość literatury uzupełniającej.

0-51 punktów – ocena niedostateczna

52-60 – ocena dostateczna

61-69 – ocena dostateczna plus

70-79 – ocena dobra

80-89 – ocena dobra plus

90-100 – ocena bardzo dobra

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	5

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Grądziel M., Przydatność analiz lingwistycznych w procesie ustalania autora kwestionowanego tekstu, „Studia Prawnoustrojowe”, 2018, 40.</p> <p>Hołyst B., Możliwości i granice sądowej (kryminalistycznej) ekspertyzy lingwistycznej, „Postępy Kryminalistyki” tom 3, Legionowo 1997.</p> <p>Olszewska M., Anonim jako ślad kryminalistyczny, „Prokuratura i Prawo”, 2014, 11–12</p> <p>Stawnicka J., Językoznawstwo w służbie wymiaru sprawiedliwości, „Kwartalnik Policyjny”, 2015, 2.</p> <p>Zaśko-Zielińska M., Listy pożegnalne – badanie autentyczności tekstu na podstawie materiałów korpusowych, w: Lingwistyka kryminalistyczna. Teoria i praktyka, Wrocław 2019.</p> <p>Zaśko-Zielińska M., Kredens K., Obszary tematyczne w ramach lingwistyki kryminalistycznej, w: Lingwistyka kryminalistyczna. Teoria i praktyka, Wrocław 2019.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Kochan A., Lingwistyka kryminalistyczna w pracy sędziego wydziału karnego sądu rejonowego. Rekonesans, w: Lingwistyka kryminalistyczna. Teoria i praktyka, Wrocław 2019.</p> <p>Liżyńska K., Badanie autentyczności testamentu holograficznego, Wrocław 2008.</p> <p>Stawnicka J., Twój język Cię zdradza – czy „anonimowy cyberstalker” to oksymoron? „Iustitia”, 2014, 4(18).</p>