

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Lublin nazwami pisany
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Lublin is written with names
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	językoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Anna Czapla
---	---------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	VI	2

Wymagania wstępne	Student zna gramatykę języka polskiego na poziomie akademickim, chce poznać podstawy teorii i praktyki badań nad nazwami własnymi
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 – Kształcenie świadomego użytkownika polszczyzny, potrafiącego uzasadnić swoje sądy o roli nazw w języku polskim
C2 – Kształcenie świadomego użytkownika polszczyzny, który potrafi określić typy nazw i ich funkcje
C3 – Kształcenie świadomego użytkownika polszczyzny, który z pomocą poznanych opracowań umie ustalić etymologię i znaczenie nazw własnych

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna, rozumie problematykę teoretyczną i metodologiczną głównych kierunków w badaniach językoznawczych niezbędnych do prowadzenia badań naukowych właściwych dla Filologii Polskiej	K_W01
W_02	Zna i rozumie ogólne zagadnienia teoretyczne i terminologiczne z zakresu onomastyki	K_W04
W_03	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe systemu onomastycznego	K_W07
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi odnieść wiedzę teoretyczną do konkretnych nazw, rozpoznać ich przynależność do konkretnych typów	K_U01
U_02	Potrafi dokonać analizy semantycznej i strukturalnej nazw	K_U05

	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
K_01	Student jest gotów do krytycznej oceny treści specjalistycznych	K_K01
K_02	Jest gotów do stałego zgłębiania wiedzy onomastycznej w celu rozwiązywania problemów pragmatycznych oraz szukania wsparcia u ekspertów w poznanych opracowaniach.	K_K02

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Nazewnictwo miejskie Lublina – dzielnice, osiedla, place, ulice; 2. Z zagadnień chrematonimii (nazwy a marketing), nazwy użytkowe – sklepy, punkty usługowe, przedszkola, itp.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny, dyskusja	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	(indywidualna i zespołowa) praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne	Praca pisemna, prezentacja	Oceniony tekst pracy pisemnej, utrwalona prezentacja, formularz oceny prezentacji
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja, praca indywidualna i zespołowa	referat, obserwacja	protokół

#### VI. Kryteria oceny, uwagi

Opinia całościowa obejmuje trzy komponenty – wynik pracy pisemnej (omówienie wybranych nazw – 35%), referat (wygłoszenie referatu na zadany temat – 30%) i aktywność na zajęciach (35%). Ocena niedostateczna (W – student nie opanował wiedzy na temat roli nazw własnych w języku polskim; U – student nie umie ich poprawnie określić typów i funkcji nazw własnych; K – student nie potrafi w praktyce wykorzystać poznanych opracowań do ustalenia etymologii i znaczenia onimów. Ocena dostateczna (W – student w stopniu podstawowym opanował wiedzę na temat roli nazw własnych; U – student w stopniu przeciętnym umie określić typy nazw i ich funkcje; K – student w stopniu przeciętnym potrafi w praktyce wykorzystać poznanych opracowań do ustalenia etymologii i znaczenia nazw własnych). Ocena dobra (W – student w stopniu pogłębionym opanował wiedzę o roli nazw własnych w języku polskim; U – student potrafi określić typy nazw i ich funkcje; K – student sprawnie i poprawnie potrafi wykorzystać poznane opracowania do ustalenia etymologii i znaczenia nazw własnych). Ocena bardzo dobra (W – student w stopniu pogłębionym opanował wiedzę na temat roli nazw własnych w języku polskim; U – student bardzo dobrze dostrzega, umie właściwie

określić typy nazw i ich funkcje oraz tendencje nazewnicze; K – student sprawnie i poprawnie potrafi w praktyce wykorzystać poznane opracowania do ustalenia etymologii i znaczenia nazw własnych, świadomie kształtuje postawę odpowiedzialności za własny rozwój naukowy i zawodowy.

### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czapla A., Natalia Sosnowska, <i>Lublin w nowej szacie. O najnowszych zmianach nazw ulic (1985-2017)</i>, [w:] <i>Lublin w kulturze, kultura w Lublinie. Dziedzictwo kulturowe miasta od średniowiecza do współczesności</i>, red. Piotr Dymel, Robert Jop, Lublin 2018, s. 227-238;</li> <li>2. Czapla A., <i>Stan badań nad pracami językoznawczymi dotyczącymi urbanonimii Lublina</i> „Teki Komisji Historycznej Polska Akademia Nauk Oddział w Lublinie” 2017/14, s. 291-299;</li> <li>3. Czapla A., Zuzanna Wośko, <i>Skąd się wzięły nazwy obecnych dzielnic i osiedli Lublina</i> [w:] <i>Centrum a peryferia w opisach językoznawczych</i>, red. F. Czyżewski, M. Olejnik, H. Pelcowa, Lublin 2016, s. 13-35;</li> <li>4. Rutkowski M., <i>Nazwy na sprzedaż: o nazewnictwie na usługach marketingu</i>, „Onomastica” 2003/48, s. 239-254.</li> <li>5. Siwiec A., <i>Nazwy własne obiektów handlowo-usługowych w przestrzeni miasta</i>, Lublin 2012;</li> <li>6. Buczyński M., <i>Nazwy dzielnic i przedmieść Lublina</i>, Rocznik Lubelski nr 5, Lublin 1962, s. 251-268.</li> <li>7. Buczyński M., <i>Nazwy ulic i placów Lublina</i>, Onomastica 11/1966, s. 136-181.</li> <li>8. Buczyński M., <i>Pochodzenie i znaczenia nazwy miejscowej „Ponikwoda”</i>, Onomastica 24/1979, s. 75-84.</li> <li>9. <i>Lublin w dziejach i kulturze Polski</i>, red. T. Radzik, A. Witusik, Lublin 1997.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca – monografie i słowniki
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Dzieje Lubelszczyzny</i>, t. III: <i>Słownik historyczno-geograficzny województwa lubelskiego w średniowieczu</i>, oprac. S. Kuraś, Warszawa 1983.</li> <li>2. <i>Dzieje Lubelszczyzny</i>, t. IV: <i>Osady zaginione i o zmienionych nazwach historycznego województwa lubelskiego</i>, oprac. S. Wojciechowski, A. Sochacka, R. Szczygieł, Warszawa 1986.</li> <li>3. <i>Dzieje Lublina. Próba syntezy t. 1</i>, red. J. Dobrzański, J. Kłoczowski, J. Mazurkiewicz, Lublin 1965.</li> <li>4. Handke K., <i>Polskie nazewnictwo miejskie</i>, Warszawa 1992.</li> <li>5. Kosyl Cz., <i>Nazwy miejscowe dawnego województwa lubelskiego</i>, Wrocław 1978.</li> </ol>