

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Psychologia nowych mediów
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Psychology of new media
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Paweł Kot
---	-----------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	III	3
konwersatorium			
ćwiczenia	15	III	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Umiejętność poszukiwania i doboru literatury do zadanego tematu Umiejętność analizy zadanego materiału Opracowanie samodzielnej diagnozy stanu psychicznego osoby Znajomość podstawowych mediów społecznościowych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zdobycie podstawowej wiedzy z zakresu psychologii nowych mediów
C2. Poznanie metod badania uzależnienia od nowych mediów i terapii
C3. Możliwość wykorzystania nowych mediów w praktyce psychologicznej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę o psychologicznych koncepcjach zdrowia i choroby w kontekście korzystania z nowych mediów, czynniki wspierające jakość życia i warunkujące zachowania prozdrowotne oraz rolę aktywności własnej w utrzymaniu zdrowia i poprawy jakości życia; posiada wiedzę na temat specyfiki psychospołecznego funkcjonowania osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz metod stosowanych w procesie rehabilitacji;	K_W10
W_02	posiada wiedzę na temat różnych form patologii społecznych, zachowań ryzykownych oraz możliwości oddziaływań psychoprophylaktycznych w tym zakresie przy wykorzystaniu nowych mediów; ma uporządkowaną wiedzę na temat różnego rodzaju zaburzeń funkcjonowania jednostki i metod ich diagnozowania; zna koncepcje (psychologiczne, biologiczne, interakcyjne i społeczne) wyjaśniające powstawanie i utrzymywanie się tych zaburzeń oraz różne formy udzielania pomocy psychologicznej (psychoprophylaktyka, psychoterapia, rehabilitacja, psychoedukacja, poradnictwo etc.);	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji (w języku rodzimym i obcym) z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (ICT) oraz poszanowaniem zasad własności intelektualnej z wykorzystaniem nowych mediów;	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	wyrażania dbałości o zdrowie psychiczne i fizyczne, identyfikuje indywidualne, społeczne i środowiskowe zagrożenia dla zdrowia psychicznego i somatycznego wynikające z użytkowania nowych mediów;	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Poznanie historii tradycyjnych i nowych mediów 2. Poznanie przedmiotu psychologii nowych mediów 3. Wady i zalety nowych mediów 4. Wpływ nowych mediów na życie społeczne i psychiczne 5. Zagrożenia ze strony nowych mediów 6. Omówienie kryteriów uzależnienia, diagnozowania oraz sposobów pomocy 7. Możliwości e-terapii 8. Badania psychologiczne z wykorzystaniem nowych mediów 9. PR, zarządzanie wizerunkiem w nowych mediach, social media 10. fake newsy

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
W_02	Wykład konwencjonalny	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda projektu	Wykonanie projektu	Karta oceny projektu
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda projektu	Wykonanie projektu	Karta oceny projektu

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ćwiczenia:

Wpływ na końcową ocenę z ćwiczeń będzie miała ocena z kolokwium (70%), Przygotowanie projektów w trakcie zajęć i aktywność w ich omawianiu (20%), Obecność na zajęciach (10%).

Na ocenę 2.0 - brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w minimum 50% (niezaliczone kolokwium, nieprzygotowanie projektów w trakcie zajęć, nieobecności na zajęciach przekraczające dopuszczalny w wydziale poziom)

Na ocenę 3.0 – elementy składowe oceny spełnione na poziomie w zakresie 51% - 64% (osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami: zaliczone kolokwium na minimalnym poziomie, bardzo niski poziom przygotowywanych projektów, obecności na zajęciach w dopuszczalnym wymiarze)

Na ocenę 3.5 – elementy składowe oceny spełnione na poziomie 65% - 74% (osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z poważnymi nieścisłościami; zaliczone kolokwium na dostatecznym plus poziomie, niski poziom przygotowywanych projektów, obecności na zajęciach w dopuszczalnym wymiarze)

Na ocenę 4 – elementy składowe oceny spełnione na poziomie 75% - 84% (osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na dobrym poziomie; zaliczone kolokwium na poziomie dobrym, dobry poziom przygotowywanych projektów, obecności na zajęciach w dopuszczalnym wymiarze)

Na ocenę 4,5 – elementy składowe oceny spełnione na poziomie 85% - 94% (osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na dobrym poziomie; zaliczone kolokwium na poziomie dobrym plus, dobry plus poziom przygotowywanych projektów, obecności na zajęciach w dopuszczalnym wymiarze)

Na ocenę 5 – elementy składowe oceny spełnione na poziomie powyżej 95% (osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na bardzo dobrym poziomie; zaliczone kolokwium na poziomie bardzo dobrym, bardzo dobry poziom przygotowywanych projektów, obecności na zajęciach w dopuszczalnym wymiarze)

Kolokwium:

Osiągnięcie właściwego przedziału punktowego z testu wiedzy stanowiącego zaliczenie ćwiczeń:

5,0 – powyżej 95%

4,5 – 85% - 94%

4,0 – 75% - 84%

3,5 – 65% - 74%

3,0 – 51% - 64% -

2,0 – poniżej 50 %

Wykład:

Osiągnięcie właściwego przedziału punktowego z testu wiedzy stanowiącego egzamin końcowy:

5,0 – powyżej 95%

4,5 – 85% - 94%

4,0 – 75% - 84%

3,5 – 65% - 74%

3,0 – 51% - 64% -

2,0 – poniżej 50 %

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

<p>Literatura podstawowa</p> <p>Błachnio, A., Przepiórka, A., Rowiński, T. (2014). Dysfunkcjonalne korzystanie z Internetu – przegląd badań. <i>Psychologia Społeczna</i>, 9, 4 (31). 378–395.</p> <p>Chocholska, P., Osipczuk, M. (2010). <i>E-pomoc Psychologiczna pomoc w Internecie — teoria i praktyka</i>. Portal Pomocy Psychologicznej PSYCHOTEKST</p> <p>Fenichel, M., Suler, J., Barak, A., Zevin, E., Jones, G., Munro, K., Meunier, V., Walker-Schmucke, W. (2009). Mity i rzeczywistość pracy klinicznej w Sieci (online). W: W. J. Paluchowski (red.), <i>Internet a psychologia</i> (s.319-349). Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>IAB Polska. (2019). <i>Przewodnik po social media w Polsce. #SocialMediaAB</i></p> <p>Krzyżak-Szymańska, E. (2018). Uzależnienia technologiczne wśród dzieci i młodzieży. Teoria, profilaktyka, terapia – wybrane zagadnienia. Impuls.</p> <p>Grzegorzewska, I., Cierpiątkowska, L. (2018). Uzależnienia behawioralne (s. 183-274). PWN.</p> <p>Ogonowska, A., Ptarzek, G. (2017). Współczesna psychologia mediów. Nowe problemy i perspektywy badawcze. Impuls</p>

Klimasz, M. (2019). Manipulacja w mass mediach. W: V. Tanaś, Wojciech Welskop, W. (red.), Mass media we współczesnym świecie (s. 67-74). Wydawnictwo Naukowe WSBiNoZ.

Grycuk, A. (2021). Fake newsy, trolle, boty i cyborgi w mediach społecznościowych. Analizy BAS.

Szpunar, M. (2018). Czym są nowe media próba konceptualizacji, *Studia medioznawcze*, 35, 31-40.

Wallace, P. (2003). *Psychologia Internetu*. Dom Wydawniczy Rebis.

Literatura uzupełniająca

Braun-Gałkowska, M. (2004). Internet w życiu dzieci i młodzieży. W: Radochoński, M., Przywara, B. (red), *Jednostka – grupa – cybersieć* (s. 71-84). Wydawnictwo WSiZ.

Błachnio, A., Przepiorka, A., Kot, P., Cudo, A., McElroy, E. (2023). The mediating role of rumination between stress appraisal and cyberchondria. *Acta Psychologica*, 238(2023), 103946.

Chocholska, P., Makaruk, K., Otawa, W., Pasek-Gilarska, A., Wojtasik, Ł., Wójcik, S. (2013). *Jak reagować na problem nadmiernego korzystania z Internetu przez dzieci i młodzież*. Fundacja Dzieci Niczyje.

Fortuna, P. (2021). *Optimum. Idea cyberpsychologii pozytywnej*. PWN.

Kot, P. (2022). Psychometric Properties of The Polish Adaptation of Technostress Creators and Technostress Inhibitors Scale. *Medycyna Pracy*, 73(4), 1-17,

Levinson, P. (2010). *Nowe nowe media*. WAM

Maison, D., Noga-Bogomilski, A. (2017). *Badania merktingowe. Od teorii do praktyki*. GWP.

Przepiorka, A., Błachnio, A., Cudo, A., Kot, P. (2021). Social anxiety and social skills via problematic smartphone use for predicting somatic symptoms and academic performance at primary school. *Computers & Education*, 173, 104286. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104286>

Rojewska, M. (2019). *Milenialsi, pokolenie Z, Y, X, generacja baby boomers – kto to?*. Impuls.