



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 595/2021

ZARZĄDZENIE NR ROP-0101-203/21
REKTORA
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 21 grudnia 2021 r.

w sprawie określenia kryteriów i zasad oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie § 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j., Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Senatu KUL, Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”, Uczelnianego Samorządu Studentów oraz Rady Doktorantów, zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze zarządzenie określa kryteria, tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej nauczycieli akademickich (dalej: „ocena”) w rozumieniu art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j., Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.
2. Ilekroć w niniejszym zarządzeniu lub załącznikach jest mowa o:
 - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II;
 - 2) Komisji – należy przez to rozumieć Uniwersytecką Komisję Oceniającą powołaną do dokonywania oceny okresowej nauczycieli akademickich;
 - 3) Komisji opiniującej – należy przez to rozumieć komisję powołaną do opiniowania ankiety oceny nauczyciela akademickiego na wydziale lub w innej jednostce zatrudniającej nauczycieli akademickich;
 - 4) jednostce organizacyjnej – należy przez to rozumieć wydziały, Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Bibliotekę Uniwersytecką i inne jednostki organizacyjne Uniwersytetu zatrudniające nauczycieli akademickich;
 - 5) kierownika jednostki organizacyjnej – należy przez to rozumieć dziekana wydziału lub upoważnionego przez niego prodziekana, kierownika studium, dyrektora biblioteki oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu zatrudniających nauczycieli akademickich;
 - 6) bezpośrednim przełożonym – należy przez to rozumieć:
 - a) Rektora w odniesieniu do prorektorów i dziekanów;
 - b) dziekana w odniesieniu do prodziekanów, dyrektorów instytutów, kierowników katedr i dyrektorów ośrodków badań, a także nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach i nieprzydzielonych do żadnej katedry, ośrodka badań lub innej jednostki na wydziale;

- c) kierownika katedry lub dyrektora ośrodka badań w odniesieniu do podległych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach;
- d) dyrektora studium, dyrektora biblioteki, kierownika innej jednostki organizacyjnej zatrudniającej nauczycieli akademickich – odpowiednio w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich.

§ 2

Zakres podmiotowy

1. Ocenie, na zasadach określonych w niniejszym Zarządzeniu, podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1, pod warunkiem kontynuowania zatrudnienia w kolejnym roku kalendarzowym, jako pracownicy:
 - 1) badawczy;
 - 2) badawczo-dydaktyczni;
 - 3) dydaktyczni.
2. Ocenie nie podlegają:
 - 1) Rektor;
 - 2) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie krótszym niż 1/4 okresu oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1;
 - 3) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w wymiarze mniejszym niż 1/4 pełnego wymiaru czasu pracy w rozumieniu ustawy.

§ 3

Zakres przedmiotowy i kryteria oceny

1. Zakres przedmiotowy oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi obejmuje:
 - 1) działalność naukową;
 - 2) działalność dydaktyczną;
 - 3) działalność organizacyjną.
2. Do nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczymi stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 1 pkt 1 i 3, a do nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi postanowienia ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Szczegółowe kryteria oceny, z uwzględnieniem podziału na kryteria podstawowe (część A) oraz kryteria pomocnicze (część B) określa załącznik nr 1 do zarządzenia.
4. Do podstawowych kryteriów oceny (część A) nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi i badawczymi należą efekty działalności naukowej i twórczej określone w obowiązujących przepisach dotyczących ewaluacji jakości działalności naukowej.
5. Szczegółowe kryteria oceny dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej określa załącznik nr 2 do zarządzenia.
6. Nauczyciel akademicki może uwzględnić w ankiecie, o której mowa w § 5 ust. 1, jedynie te osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, które:
 - 1) wiążą się z jego zatrudnieniem w Uniwersytecie i zakresem powierzonych mu obowiązków pracowniczych,
 - 2) mogą zostać przypisane do Uniwersytetu w procesie ewaluacji jakości działalności naukowej.

7. Interpretacji terminów użytych w arkuszu oceny dla opisu poszczególnych efektów działalności nauczyciela akademickiego należy dokonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi szkolnictwa wyższego, a w szczególności ewaluacji jakości działalności naukowej. W części A arkusza oceny dopuszczalne jest wykazywanie jedynie tych publikacji, które mają charakter naukowy, a także postępowań konkursowych, w ramach których składane są wnioski o granty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe.
8. Nauczyciel akademicki może zgłosić do oceny okresowej tylko pięć osiągnięć publikacyjnych ujętych w kategoriach określonych w części A arkusza oceny, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. W wypadku wspólnych publikacji wieloautorskich pracownik jest uprawniony do zgłoszenia większej liczby osiągnięć publikacyjnych, tak by uwzględniając współczynnik udziału autorskiego wypełnić limit osiągnięć publikacyjnych określony w ust. 8, stosownie do zasad określonych dla procesu ewaluacji jakości działalności naukowej.
10. W wypadku wspólnych publikacji wieloautorskich liczbę punktów za daną publikację dzieli się pomiędzy współautorów, stosownie do zasad określonych dla procesu ewaluacji jakości działalności naukowej.
11. W wypadku książkowych publikacji wieloautorskich suma liczby punktów uzyskanych przez danego pracownika za redakcję, autorstwo rozdziałów, haseł encyklopedycznych, słownikowych w ramach jednej publikacji nie może być większa niż liczba punktów przyznawanych za autorstwo danego typu monografii.
12. W wypadku organizacji konferencji naukowych i dydaktycznych (metodycznych) liczbę punktów dzieli się pomiędzy organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału w organizacji, a w przypadku braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu.
13. Dorobek artystyczny w arkuszu oceny mogą uwzględniać jedynie nauczyciele akademicy, których reprezentowana dyscyplina obejmuje osiągnięcia o charakterze artystycznym. Dorobek w postaci artystycznej działalności projektowej mogą uwzględnić nauczyciele reprezentujący dyscyplinę architektura i urbanistyka.
14. Warunkiem przyznania punktów za wykonawstwo w realizowanych grantach i projektach jest posiadanie dokumentu wskazującego zakres prac zleconych w grantcie/projekcie w postaci umowy lub oświadczenia kierownika grantu/projektu.
15. Do punktacji osiągnięć w postaci artykułów naukowych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych stosuje się ostatni wykaz ogłoszony przez ministra właściwego ds. nauki w roku poprzedzającym okres oceniany, chyba że punktacja w wykazie ogłoszonym w okresie oceny jest wyższa lub do wykazu dodano nowe czasopismo, wówczas zastosowanie ma wykaz najnowszy.
16. Publikacja w postaci leksykonu lub słownika może być traktowana jak monografia naukowa pod warunkiem spełnienia wymogów właściwych dla monografii naukowej wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących.

§ 4

Okres podlegający ocenie

1. Ocena jest dokonywana co 2 lata i obejmuje 2 kolejne pełne lata kalendarzowe (dalej: okres oceny).
2. Na wniosek Rektora lub kierownika jednostki organizacyjnej ocena może być dokonywana częściowo, jednak nie wcześniej niż po upływie roku od ostatniej oceny.

§ 5

Sposób dokonywania oceny

1. Ocena jest dokonywana na podstawie arkuszy oceny udostępnionych nauczycielom akademickim w ramach wewnętrznego systemu informatycznego.
2. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie jest zobowiązany do zatwierdzenia arkusza w wewnętrznym systemie informatycznym, a następnie wydrukowania, podpisania i przedłożenia bezpośrednio przełożonemu.
3. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany do weryfikacji danych w arkuszu oceny oraz opatrzenia go swoją opinią i przedłożenia go Komisji opiniującej. Opinia przełożonego powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego, w tym uwzględniać wyniki hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych.
4. Komisję opiniującą powołuje kierownik jednostki organizacyjnej. W skład Komisji opiniującej na wydziale wchodzi w szczególności: dziekan lub przedstawiciel dziekana, dyrektorzy instytutów wchodzących w skład wydziału lub ich przedstawiciele, nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym, przedstawiciel studentów lub doktorantów. Z prac Komisji opiniującej wyłącza się członek, którego dotyczą prace.
5. W pracach Komisji opiniujących na wydziałach mogą uczestniczyć z głosem doradczym pracownicy sekretariatów wydziałów. Sekretariat wydziału jest odpowiedzialny za zweryfikowanie prawidłowości wypełnienia ankiet przez nauczycieli akademickich.
6. Do powoływania Komisji opiniujących w innych jednostkach organizacyjnych zatrudniających nauczycieli ust. 4 stosuje się odpowiednio.
7. Opinia Komisji opiniującej powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego, a także:
 - 1) wyników oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego;
 - 2) wyników oceny zajęć dydaktycznych dokonanej w oparciu o przeprowadzone hospitacje.
8. Komisja opiniująca formułuje opinię biorąc pod uwagę opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego.
9. Komisja opiniująca przedkłada Komisji arkusze oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce.
10. Na podstawie złożonych ankiet Komisja określa ostateczną liczbę punktów przypadających poszczególnym nauczycielom akademickim i ustala listę:
 - 1) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną;
 - 2) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę pozytywną (w tym ocenę pozytywną z wyróżnieniem).
11. Terminy wykonania czynności określonych w ust. 1-9 ustala prorektor właściwy ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.
12. Nauczyciel akademicki, który nie złożył arkusza oceny w właściwym terminie bez uzasadnionej przyczyny otrzymuje ocenę negatywną.
13. W uzasadnionych wypadkach, na wniosek nauczyciela akademickiego złożony niezwłocznie po ustaniu okoliczności uniemożliwiających mu złożenie arkusza oceny, Komisja może wyrazić zgodę na złożenie arkusza oceny w inny sposób lub w innym terminie.
14. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie, a niezobowiązani do świadczenia pracy w okresie prowadzenia oceny, zostaną jej poddani po ustaniu przesłanki zawieszającej obowiązek świadczenia

pracy, w terminach określonych przez prorektora właściwego ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 6

Przesłanki otrzymania oceny pozytywnej

1. Warunkami uzyskania oceny pozytywnej są:
 - 1) uzyskanie wymaganej liczby punktów i spełnienie warunków określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia stosownie do posiadanego stopnia/tytułu naukowego i dziedziny badań naukowych prowadzonych przez danego pracownika;
 - 2) pozytywna opinia Komisji opiniującej.
2. Nauczyciel akademicki, który nie wypełnił którejkolwiek z przesłanek określonych w ust. 1 otrzymuje ocenę negatywną, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. W wyjątkowych wypadkach Komisja może wyłączyć nauczyciela akademickiego z oceny za dany okres, na uzasadniony wniosek Komisji opiniującej lub kierownika jednostki organizacyjnej, w szczególności uwzględniający sytuację osobistą i inne przesłanki uniemożliwiające realizację wymagań wynikających z kryteriów oceny okresowej.
4. Jeżeli nauczyciel akademicki nie był zatrudniony w pełnym wymiarze lub w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy w związku z urlopem bezpłatnym, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim, urlopem wychowawczym, urlopem dla poratowania zdrowia, świadczeniem rehabilitacyjnym, służbą wojskową lub służbą zastępczą, a w związku z tym okres świadczenia pracy w ramach okresu oceny był krótszy niż 18 miesięcy, Rektor indywidualnie określa warunki uzyskania oceny pozytywnej proporcjonalnie do okresu i wymiaru świadczenia pracy.
5. Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie podlegającym ocenie był zatrudniony w grupach pracowniczych z różnymi warunkami uzyskania oceny pozytywnej, Rektor indywidualnie określa warunki uzyskania oceny pozytywnej proporcjonalnie do okresu i wymiaru zatrudnienia w ramach poszczególnych grup.

§ 7

Przesłanki otrzymania oceny pozytywnej z wyróżnieniem

1. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i badawczych ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie osób o najwyższym wyniku punktowym, którą wyznacza się zgodnie z zasadami określonymi w ust. 6. Do uzyskania oceny pozytywnej z wyróżnieniem będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części A, a także liczba punktów uzyskanych w części B nie większa jednak niż 1,5-krotność liczby punktów uzyskanych w części A.
2. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 5% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkoły Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 5% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w tych jednostkach.

4. Przesłanką otrzymania oceny pozytywnej z wyróżnieniem jest ponadto jednoznacznie pozytywna ocena Komisji opiniującej, wskazująca na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej.
5. Ocenę pozytywną z wyróżnieniem może otrzymać nauczyciel akademicki niespełniający wymogów określonych w ust. 1-5, jeżeli nie był zatrudniony w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy z przyczyn określonych w § 6 ust. 3 i posiada jednoznacznie pozytywną ocenę Komisji opiniującej, wskazującą na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej.
6. Grupę osób o najwyższym wyniku punktowym wyznacza się proporcjonalnie do kategorii naukowej posiadanej przez daną dyscyplinę, zgodnie z następującymi zasadami:
 - 1) w dyscyplinie posiadającej kategorię A+ grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 15% ocenianych pracowników jednostki;
 - 2) w dyscyplinie posiadającej kategorię A grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 10% ocenianych pracowników jednostki;
 - 3) w dyscyplinie posiadającej kategorię B grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 7% ocenianych pracowników jednostki;
 - 4) w dyscyplinie posiadającej kategorię C grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 4% ocenianych pracowników jednostki.

§ 8

Postępowanie wyjaśniające

1. Komisja opiniująca może w toku wydawania opinii wszcząć postępowanie wyjaśniające odnośnie danych zawartych w arkuszu oceny. Komisja opiniująca może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja opiniująca może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego.
2. Komisja może z urzędu lub na wniosek bezpośredniego przełożonego, Komisji opiniującej albo kierownika właściwej jednostki organizacyjnej wszcząć postępowanie wyjaśniające odnośnie danych zawartych w arkuszu oceny.
3. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego lub kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
4. Jeżeli ogólna liczba punktów przyznana przez Komisję różni się o więcej niż 25% od ogólnej liczby punktów wykazanej w ankiecie sporządzonej przez nauczyciela akademickiego lub nauczyciel nie wykonuje obowiązków w zakresie sprawozdawczości, nauczyciel może otrzymać ocenę negatywną.
5. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do przestrzegania przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, Komisja może zawiesić postępowanie w sprawie i wystąpić z wnioskiem o podjęcie dodatkowych czynności wyjaśniających przez Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich.

§ 9

Informowanie o wynikach oceny

Nauczyciele akademicki są informowani o wynikach oceny pisemnie. Decyzje Komisji doręcza się za pośrednictwem właściwych jednostek organizacyjnych lub za pośrednictwem operatora pocztowego na adres do doręczeń wskazany przez nauczyciela akademickiego.

§ 10

Postępowanie odwoławcze

Nauczyciel akademicki, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące trybu lub wyniku oceny, może odwołać się do Rektora w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia o wyniku oceny.

§ 11

Postanowienia końcowe

1. Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Przepisy niniejszego Zarządzenia stosuje się począwszy od oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2022-2023.
3. W ocenie okresowej za lata 2022-2023 nauczyciele akademicki są uprawnieni do wykazywania osiągnięć publikacyjnych z ostatniego kwartału 2021 roku.
4. Wątpliwości co do wykładni zarządzenia, w szczególności co do sposobu interpretacji zasad lub kryteriów oceny rozstrzyga Komisja postanowieniem. Wniosek o dokonanie wykładni zarządzenia wnosi się za pośrednictwem kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
5. Zmiana kryteriów i warunków otrzymania oceny pozytywnej może być dokonywana w czasie trwania okresu oceny wyłącznie w przypadku zaistnienia istotnych zmian w przepisach powszechnie obowiązujących dotyczących ewaluacji jakości działalności naukowej.
6. Zmiana kryteriów oceny wymaga zmiany zarządzenia.

Rektor KUL:

Ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski